



CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI BIOGGIO

6934 Bioggio, 17 dicembre 2024

VERBALE inerente alle decisioni adottate e le discussioni intervenute

del **Consiglio Comunale di Bioggio** convocato in seduta – sessione ordinaria il giorno di **martedì, 17 dicembre 2024, alle ore 20.00**, presso la Casa comunale.

Per il Municipio sono presenti:

Daniele Bianchi	Vicesindaco
Patrick Bizzozzero	Municipale
Francesco Galli	Municipale
Riccardo Molteni	Municipale
Steve Ricci	Municipale
Anna Zali	Municipale

Il Sindaco Eolo Alberti non è presente, in quanto è stato sospeso dal CdS in data 21.08.2024.

L'Ufficio presidenziale del CC si compone di:

Stefano Olgiati	(Lega-UDC-LeT)	in qualità di Presidente
Melissa Bernasconi	(Il Centro)	in qualità di I Vicepresidente
Francesco Gandolla	(PLR)	in qualità di II Vicepresidente
Dafne Alberti	(Lega-UDC-LeT)	in qualità di scrutatrice
Nicola Zappa	(PLR)	in qualità di scrutatore

Il Presidente apre la seduta ed espone alcune considerazioni personali iniziali, informando il Legislativo che considerato il nutrito ordine del giorno, qualora i lavori dovessero dilungarsi dopo le ore 23:30, il Consiglio comunale si riunirà il giorno seguente (mercoledì 18 dicembre), come indicato nella convocazione.

Chiede infine degli interventi brevi, concisi e non ripetitivi per contribuire al successo della seduta richiamando i singoli consiglieri al rispetto degli Art. 26 RALOC - Interventi (art. 28 LOC):

- Il consigliere comunale chiede la parola al presidente, il quale l'accorda dando la precedenza a chi non l'avesse ancora ottenuta.
- Ogni consigliere comunale ad eccezione dei relatori di commissioni, ha diritto di intervenire soltanto due volte sullo stesso oggetto, nel rispetto dei seguenti limiti di tempo: a) primo intervento: dieci minuti; b) secondo intervento: cinque minuti.

ORDINE DEL GIORNO

(che viene dato per confermato)

1. Appello nominale dei Consiglieri Comunali;
2. Approvazione del verbale inerente al riassunto delle discussioni della seduta dell'11 giugno 2024;
3. Sostituzione della consigliera comunale Alessia Cristinelli (Il Centro), dimissionaria (art. 45 e 47 LOC) e dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle Leggi del subentrante Consigliere comunale Ivan Bottinelli;
4. Sostituzione della consigliera comunale Alessia Cristinelli (Il Centro) nella Commissione acqua potabile, energia e ambiente;
5. Richiesta del Gruppo Lega – UDC – Libertà e Trasparenza di sostituzione di un suo membro nella Commissione delle Petizioni (applicazione dell'art. 73 cpv. 6 LOC: i gruppi possono sostituire i membri nelle commissioni nel corso della legislatura);
6. Messaggio municipale no. 2024-14 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Manoli Agostina (1971);
7. Messaggio municipale no. 2024-15 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Patterson Kirsty (1986) unitamente ai figli Alec e Annabel;
8. Messaggio municipale no. 2024-16 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Santarsiero Mara (1980) unitamente al figlio Edoardo;
9. Messaggio municipale no. 2024-17 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Cerruti Carlo (1977);
10. Messaggio municipale no. 2024-18 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Perta Lorenzo (1967);
11. Messaggio municipale no. 2024-19 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Lupo Mattia (2004);
12. Messaggio municipale no. 2024-20 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Lupo Giosuè (2009);
13. Messaggio municipale no. 2024-21 concernente la modifica di alcuni articoli del ROC (Regolamento Organico Comunale);
14. Messaggio Municipale no. 2024-22 accompagnante la richiesta di approvazione del prolungo/rinnovo della convenzione per la collaborazione amministrativa tra il Comune di Bioggio e il Comune di Aranno;
15. Messaggio municipale no. 2024-13 accompagnante la richiesta di approvazione dei conti preventivi 2025 del Comune;
16. Decisione sulla proposta della mozione “Regolamento Comunale sui posteggi” del CC Gandolla Francesco (art. 17 cpv. 2 RALOC);
17. Mozioni ed interpellanze;
18. Approvazione delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale (seduta del 17 – Ev. 18 dicembre 2024).

1. Appello nominale dei Consiglieri Comunali eletti per la legislatura 2024-2028

No. Progressivo	Cognome	Nome	Presente	Assente giustificato	Assente	Gruppo
1	Alberti	Dafne		X		Lega-UDC-LeT
2	Baroni	Franco	X			SEI
3	Bernasconi	Mauro	X			IL CENTRO
4	Bernasconi	Melissa	X			IL CENTRO
5	Bettera	Michel	X			Lega-UDC-LeT
6	Bocchi	Piercarlo	X			SEI
7	Butti	Ivan		X		SEI
8	Bralla	Kim	X			AVANTI con TICINO e LAVORO
9	Cristinelli	Alessia		dimissionaria		IL CENTRO
10	Dolfini	Beatrice	X			SEI
11	Fattorini	Adriano	X			IL CENTRO
12	Ferrari	Elia	X			Lega-UDC-LeT
13	Ferrari	Morena	X			Lega-UDC-LeT
14	Foglia	Anastasia	X			Lega-UDC-LeT
15	Gandolla	Francesco	X			PLR
16	Gianinazzi	Letizia	X			Lega-UDC-LeT
17	Gianinazzi	Maruska	X			Lega-UDC-LeT
18	Kilchmann	Sandro	X			PLR
19	Leonardi	Paolo	X			PLR
20	Lusa	Marco	X			AVANTI con TICINO e LAVORO
21	Mazzoleni Corno	Maddalena	X			PLR
22	Naroyan	Avedis	X			Lega-UDC-LeT
23	Olgiate	Stefano	X			Lega-UDC-LeT
24	Pagani	Aleksandar	X			PLR
25	Pagnamenta	Claudio	X			Lega-UDC-LeT
26	Pianca	Davide	X			Lega-UDC-LeT
27	Piazza	Gian Michele	X			Lega-UDC-LeT
28	Pro	Vincenzo	X			Lega-UDC-LeT
29	Robbiani	Davide	X			Lega-UDC-LeT
30	Zappa	Nicola	X			PLR

PRESENTI (all'appello) no. 27 consiglieri eletti per la legislatura 2024 – 2028 su un totale di 30 del consesso. Viene accertato il numero legale a norma dell'art. 54 LOC.

In assenza della scrutatrice Dafne Alberti occorre nominare uno/a scrutatore/rice del giorno. Viene proposto il nome di Vincenzo Prò che viene approvato all'unanimità.

2. Approvazione del verbale inerente al riassunto delle discussioni della seduta costitutiva della legislatura 2024-2028 tenutasi lo scorso 11 giugno 2024

Il documento – in ultima versione - è stato regolarmente trasmesso e vale quale prima lettura.

Il Presidente, direttamente tramite la proposta avanzata dal CC Leonardi Paolo, chiede e ottiene l'unanime consenso all'esonero dalla lettura del documento.

Il Presidente apre la discussione sul documento:

Nessun intervento.

Il Presidente chiude la discussione e mette in votazione l'accettazione del verbale – riassunto delle discussioni intervenute – della seduta del CC dell'11 giugno 2024.

Presenti e votanti:	27		
Favorevoli:	26	Contrari: 0	Astenuti: 1

Accettazione a maggioranza.

Dispositivo di risoluzione:

Il Legislativo comunale accetta il verbale – riassunto delle discussioni – della seduta costitutiva del CC dell'11 giugno 2024.

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	27		
Favorevoli:	27	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

3. Sostituzione della consigliera comunale Alessia Cristinelli (Il Centro), dimissionaria (art. 45 e 47 LOC) e dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle Leggi del subentrante Consigliere comunale Ivan Bottinelli

Si p.a. della situazione intervenuta con le dimissioni di Alessia Cristinelli e con la rinuncia di Pietro Poretti e di Manuela Poretti e la disponibilità del signor Ivan Bottinelli all'assunzione della carica di CC.

Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle Leggi del subentrante alla carica di Consigliere comunale signor Ivan Bottinelli.

Il Gruppo Il Centro propone quale sostituto della CC A. Cristinelli il subentrante signor Ivan Bottinelli.

Il Presidente ringrazia l'uscente signora Alessia Cristinelli e dà lettura dell'art. 47 LOC:

Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi

Art. 47 - I membri del Consiglio comunale assumono la carica con il rilascio della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi, firmando il relativo attestato che viene loro consegnato dall'Autorità designata.

Chiama poi il signor Ivan Bottinelli per la sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà e riceve, parimenti, il relativo attestato rilasciato dall'Autorità designata.

Si sottolinea con assenso unanime ed un applauso l'avvenuto insediamento effettivo del nuovo Consigliere comunale di Bioggio, signor Ivan Bottinelli.

Il numero dei Consiglieri comunali presenti è quindi 28.

4. Sostituzione della consigliera comunale Alessia Cristinelli (Il Centro) nella Commissione acqua potabile, energia e ambiente

Con riferimento al punto 3, il Gruppo Il Centro propone il/la CC Ivan Bottinelli quale Membro della Commissione acqua potabile, energia e ambiente in sostituzione della signora Alessia Cristinelli. La proposta è posta in votazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Quale Membro della Commissione acqua potabile, energia e ambiente è designato il/la CC Ivan Bottinelli.

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

5. Richiesta del Gruppo Lega – UDC – Libertà e Trasparenza di sostituzione di un suo membro nella Commissione delle Petizioni (applicazione dell'art. 73 cpv. 6 LOC: i gruppi possono sostituire i membri nelle commissioni nel corso della legislatura)

Il Gruppo Lega – UDC e Libertà e Trasparenza propone il CC Michel Bettera quale Membro della Commissione delle Petizioni in sostituzione della signora Dafne Alberti.

La proposta è posta in votazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Quale Membro della Commissione delle petizioni è designato il signor Michel Bettera

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

6. Messaggio municipale no. 2024-14 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Manoli Agostina (1971)

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio alla signora Manoli Agostina (1971).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

7. Messaggio municipale no. 2024-15 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Patterson Kirsty (1986) unitamente ai figli Alec e Annabel

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio alla signora Patterson Kirsty (1986) unitamente ai figli Alec e Annabel.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

8. Messaggio municipale no. 2024-16 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Santarsiero Mara (1980) unitamente al figlio Edoardo

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio alla signora Santarsiero Mara (1980) unitamente al figlio Edoardo.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

9. Messaggio municipale no. 2024-17 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Cerruti Carlo (1977)

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Cerruti Carlo (1977).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

10. Messaggio municipale no. 2024-18 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Perta Lorenzo (1967)

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Perta Lorenzo (1967).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

11. Messaggio municipale no. 2024-19 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Lupo Mattia (2004)

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Lupo Mattia (2004).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

12. Messaggio municipale no. 2024-20 inerente alla richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio – Lupo Giosué (2009)

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Lupo Giosué (2009).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

13. Messaggio municipale no. 2024-21 concernente la modifica di alcuni articoli del ROC (Regolamento Organico Comunale)

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con degli emendamenti per gli artt. 33 cpv. 2, 87 e 88.

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale con degli emendamenti per gli artt. 85, 87 e 88.

Il Presidente apre la discussione:

Prende la parola il CC Pagnamenta Claudio che riassume brevemente il rapporto della CdG, spiegando che la Commissione si è espressa prevalentemente sugli articoli 85, 87 e 88 in quanto di valenza prettamente finanziaria.

A riguardo dell'art. 85 "Emolumenti del sindaco e dei municipali" la CdG è d'accordo con la proposta municipale di ridurre linearmente gli onorari del 10%.

Per quanto concerne l'art. 87 "Diarie per seduta" il Municipio propone di applicare una riduzione del 10% sugli onorari e rimuovere il contributo per i membri dell'ufficio elettorale; la CdG è dell'avviso che questo contributo vada mantenuto, sebbene in forma ridotta, suggerendo il mantenimento dell'indennità per il seggio elettorale, applicando anche in questo caso un taglio del 10% rispetto l'attuale regolamento.

A riguardo dell'art. 88 il Municipio prevede una riduzione del 50% del contributo di finanziamento dei gruppi politici comunali; la CdG concorda sul fatto che gli attuali contributi siano un po' alti, ma ritiene più appropriato applicare una riduzione del 33% e non del 50%, portando in questo modo a un contributo di Fr. 1'000.-- di finanziamento al gruppo politico, e Fr. 100.-- per ciascuno dei 30 consiglieri comunali eletti da destinare alla lista politica o al gruppo/partito rappresentato.

Prende la parola la CC Foglia Anastasia che riassume brevemente il rapporto della Commissione delle Petizioni.

La Commissione delle Petizioni propone di apportare una modifica all'art.33 "Interrogazione" del ROC, e meglio che il Municipio è tenuto a rispondere per iscritto nel termine di un mese dalla ricezione direttamente all'interrogante e a trasmettere il testo dell'interrogazione e la risposta a tutti i consiglieri comunali.

Per quanto concerne l'art. 87 "Diarie per seduta" la Commissione delle Petizioni si allinea a quanto proposto dalla Commissione della Gestione, come pure per il resto delle restanti modifiche.

Preso atto delle proposte della CdG e della Commissione delle Petizioni il Municipio decide di mantenere le proprie proposte e rimanda alla votazione di ogni singolo articolo.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione articolo per articolo. Precisa che gli articoli rimasti invariati NON verranno menzionati ma sono del tutto mantenuti e quindi validi.

Gli articoli modificati sono: **15, 33, 34, 35, 40, 54, 85, 87, 88, 114, 131** (ex-art.130).

Art. 15: Sessioni ordinarie

- 1 *Il consiglio comunale si riunisce due volte all'anno in sessione ordinaria.*
- 2 *La prima sessione si apre entro il 30 giugno e si occupa principalmente del consuntivo dell'anno precedente.*
- 3 *La seconda sessione si apre entro il 31 dicembre e si occupa principalmente del preventivo dell'anno seguente.*
- 4 *Sono riservate le proroghe ai sensi dell'art. 49 LOC.*

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell'art. 15:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 33: Interrogazione – Proposta Municipale (Proposta A)

- 1 Ogni consigliere comunale può interrogare per iscritto il municipio su oggetti d'interesse comunale.*
- 2 Il municipio è tenuto a rispondere per iscritto possibilmente nel termine di un mese direttamente all'interrogante; contemporaneamente dirama il testo della interrogazione e della risposta a tutti consiglieri comunali.
Nel rispondere all'interrogazione, il municipio si attiene a quanto prescritto dall'art. 65 LOC per quanto riguarda la trasparenza, la proporzionalità, l'oggettività e la completezza delle informazioni fornite all'interrogante.*

Art. 33: Interrogazione – Proposta Commissione delle Petizioni (Proposta B)

- 1 Ogni consigliere comunale può interrogare per iscritto il municipio su oggetti d'interesse comunale.*
- 2 Il municipio è tenuto a rispondere per iscritto nel termine di un mese dalla ricezione direttamente all'interrogante e a trasmettere il testo dell'interrogazione e la risposta a tutti i consiglieri comunali.
Nel rispondere all'interrogazione, il municipio si attiene a quanto prescritto dall'art. 65 LOC per quanto riguarda la trasparenza, la proporzionalità, l'oggettività e la completezza delle informazioni fornite all'interrogante.*

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione le due proposte.

Proposta (A): voti favorevoli 0

Proposta (B): voti favorevoli 28

La proposta che ha ottenuto il minor numero di consensi è la A (municipale) che viene scartata.

Rimane la proposta che ha ottenuto il maggior numero di consensi, che viene posta in votazione finale.

Votazione modifica dell'art. 33, come da proposta B (emendamento Commissione delle Petizioni)

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 34 Interpellanza

- 1 *Ogni consigliere può interpellare in forma scritta il municipio su oggetti di interesse comunale. Il presidente legge, o fa leggere, al consiglio comunale il testo dell'interpellanza e accorda facoltà al proponente di svilupparla ulteriormente in forma orale.*
- 2 *Il municipio, di regola, risponde immediatamente. Se l'interpellanza è presentata almeno sette giorni prima della seduta, è tenuto a rispondere nella seduta stessa. Il municipio risponde secondo le modalità prescritte dall'art. 66 LOC. In particolare, nel rispondere all'interpellanza, il municipio si attiene a quanto disposto dall'art. 66 cpv. 5 LOC per quanto riguarda la trasparenza, la proporzionalità, l'oggettività e la completezza delle informazioni fornite all'interpellante.*
- 3 *L'interpellanza si ritiene evasa con la risposta municipale; l'interpellante può dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto; sono consentite una breve replica dell'interpellante e la duplice del municipale. È ammessa una discussione generale se il consiglio comunale lo decide.*

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell'art. 34:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 35 Mozione

- 1 *Ogni consigliere comunale può presentare per scritto, nella forma della mozione, proposte su oggetti di competenza del consiglio comunale che non sono all'ordine del giorno; è esclusa la proposta del moltiplicatore d'imposta o di modifica del medesimo.*
- 2 *Essa deve essere immediatamente demandata per esame a una commissione permanente o speciale, ritenuto l'obbligo del municipio di allestire:*
 - a) *un preavviso scritto sulla ricevibilità della mozione entro il termine di un mese;*
 - b) *un preavviso scritto sul contenuto della mozione entro il termine di quattro mesi; se il municipio non intende esprimersi sul contenuto deve pure comunicarlo entro lo stesso termine.*
- 3 *Se la mozione è demandata ad una commissione speciale, il mozionante ne farà parte; in ogni caso, ha diritto di essere sentito.*
- 4 *Il municipio, in ogni fase della procedura, deve collaborare con la commissione fornendo la necessaria documentazione e assistenza.*
- 5 *Il rapporto della commissione deve essere presentato entro il termine di sei mesi, a partire dalla scadenza dei termini di cui al cpv. 2.*
- 6 *Il municipio deve esprimersi in forma scritta sulle conclusioni della commissione entro due mesi.*

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell'art. 35:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 40: Convocazione e numero legale (art. 70 LOC)

- 1 *Le commissioni sono convocate (...) seduta.*
- 2 *Le sedute si tengono (...) palazzo comunale.*
- 3 *Le sedute commissionali sono valide se è presente la maggioranza assoluta dei membri.*
- 4 *La presenza dei membri alle sedute delle commissioni è obbligatoria, salvo il caso di legittimo impedimento.*
- 5 *Le sedute si tengono in presenza. Per giustificati motivi è data facoltà alle commissioni di riunirsi virtualmente in videoconferenza o di autorizzare la partecipazione di loro membri in questa forma; in tal caso devono essere salvaguardate le modalità decisionali e di verbalizzazione secondo quanto previsto dagli artt. 70 e 71 LOC. Inoltre, vanno garantite la riservatezza, la sicurezza e l'integrità dei dati.*
- 6 *Le sedute avranno luogo, di preferenza, in orario che permetta la partecipazione di tutti i membri.*
- 7 *(ex4) La convocazione per la seduta è inviata dal municipio.*
- 8 *(ex5) Le commissioni tengono un verbale delle riunioni. Il voto sul rapporto, da sottoscrivere da parte del singolo membro commissionale, avviene a maggioranza assoluta dei presenti. In caso di parità decide il presidente o, in sua assenza, il vicepresidente.*

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell'art. 40:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 54 Seduta costitutiva, dicasteri, informazione e tenuta delle sedute

- 1 *Il municipio si riunisce in seduta costitutiva dopo aver rilasciato la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle Leggi, firmando il relativo attestato che gli viene consegnato dal Giudice di pace e dopo l'elezione del Sindaco.*
- 2 *Esso provvede, per la durata di un quadriennio, alla nomina del Vicesindaco, alla composizione dei dicasteri, uffici, commissioni e delegazioni previsti dalla Legge o ritenuti necessari per la buona amministrazione della gestione comunale e alla nomina dei delegati comunali negli Enti di diritto pubblico o privato di sua competenza. Convoca il consiglio comunale in seduta costitutiva.*
- 3 *Nessun municipale può rifiutare il dicastero che gli è attribuito. L'assegnazione dei dicasteri può essere modificata nel corso del quadriennio con decisione municipale a maggioranza dei presenti.*
- 4 *Il municipio può stabilire all'inizio della legislatura modalità interne di comportamento per disciplinare l'informazione soprattutto nei rapporti con gli organi di stampa.*
- 5 *Le sedute si tengono in presenza. Per giustificati motivi è data facoltà al municipio di riunirsi virtualmente in videoconferenza o di autorizzare la partecipazione di suoi membri in questa forma; in tal caso devono essere salvaguardate le modalità decisionali e di verbalizzazione del presente capitolo e inoltre vanno garantite la riservatezza, la sicurezza e l'integrità dei dati.*
- 6 *Se per la preparazione e lo svolgimento delle sedute è implementato un sistema di gestione elettronica dei documenti, i municipali sottoscrivono un impegno ad un suo uso conforme all'art. 104 LOC. L'impegno alla riservatezza e all'integrità delle discussioni nel rispetto dell'art. 104 LOC deve essere sottoscritto anche in virtù del fatto che le sedute municipali possono svolgersi in videoconferenza o perché si autorizzano i municipali a parteciparvi in questa forma.*

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell'art. 54:

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 contrari: 0 astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 85 Emolumenti del sindaco e dei municipali (art. 117 LOC)

1 I membri del municipio ricevono i seguenti onorari lordi:

- il Sindaco CHF 22'400.00 all'anno, di cui CHF 2'500.00 per spese di rappresentanza;
- il Vicesindaco CHF 17'300.00 all'anno, di cui CHF 2'500.00 per spese di rappresentanza;
- i Municipali CHF 13'000.00 all'anno, di cui CHF 2'500.00 per spese di rappresentanza;

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell'art. 85:

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 contrari: 0 astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 87 Diarie per seduta – Proposta Municipale (A)

- a) I membri del municipio ricevono un'indennità di CHF 54.00 per ogni seduta di municipio e di consiglio comunale alla quale partecipano;
- b) I membri del consiglio comunale ricevono un'indennità di CHF 72.00 per ogni seduta alla quale partecipano;
- c) I membri e i supplenti, esclusi i membri di municipio, delle commissioni e delegazioni municipali e del consiglio comunale ricevono un'indennità di CHF 72.00 per ogni seduta alla quale partecipano;
- d) I presidenti delle commissioni del consiglio comunale ricevono un'indennità supplementare di CHF 18.00 per ogni seduta alla quale partecipano esplicitando la loro funzione;
- e) (abrogato).

Art. 87 Diarie per seduta – Proposta Commissione della Gestione (e allineamento Commissione delle Petizioni) (B)

- a) Invariato;
- b) Invariato;
- c) Invariato;
- d) Invariato;
- e) ad ogni membro dell'ufficio elettorale, esclusi i membri del Municipio e il personale dell'amministrazione, è riconosciuta un'indennità di CHF 40.00 per ogni presenza al seggio in caso di votazione e di CHF 80.00 in caso di elezioni.

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione le due proposte.

Proposta (A): voti favorevoli 0

Proposta (B): voti favorevoli 28

La proposta che ha ottenuto il minor numero di consensi è la A che viene scartata.

Rimane la proposta che ha ottenuto il maggior numero di consensi, che viene posta in votazione finale.

Votazione modifica dell'art. 87, come da proposta B:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	27	contrari: 0	astenuiti: 1

Accettazione a maggioranza.

Art. 88 Finanziamento dei gruppi politici comunali – Proposta Municipale (A)

Per permettere uno svolgimento indipendente ed efficace dei compiti e delle funzioni di interesse pubblico che loro competono, i gruppi politici o rappresentanti di una lista politica, rappresentanti in consiglio comunale, hanno diritto al seguente contributo annuo:

- CHF 750.00 per ogni gruppo politico, validamente costituito ai sensi dell'art. 73 LOC;
- CHF 75.00 per ciascuno dei 30 consiglieri comunali eletti, sempre destinato rispettivamente alla lista politica o al gruppo/partito rappresentato.

Art. 88 Finanziamento dei gruppi politici comunali – Proposta Commissione delle Petizioni e Commissione della Gestione (B)

Per permettere uno svolgimento indipendente ed efficace dei compiti e delle funzioni di interesse pubblico che loro competono, i gruppi politici o rappresentanti di una lista politica, rappresentanti in consiglio comunale, hanno diritto al seguente contributo annuo:

- CHF 1'000.00 per ogni gruppo politico, validamente costituito ai sensi dell'art. 73 LOC;
- CHF 100.00 per ciascuno dei 30 consiglieri comunali eletti, sempre destinato rispettivamente alla lista politica o al gruppo/partito rappresentato.

Il Presidente apre la discussione:

Nessun'osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione le due proposte.

Proposta (A): voti favorevoli 0

Proposta (B): voti favorevoli 28

La proposta che ha ottenuto il minor numero di consensi è la A che viene scartata.

Rimane la proposta che ha ottenuto il maggior numero di consensi, che viene posta in votazione finale.

Votazione modifica dell'art. 88, come da proposta B:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	27	contrari: 0	astenuiti: 1

Accettazione a maggioranza.

Art. 114 – Deroghe d’orario in caso di canicola

7 Nei giorni i cui è in vigore l’allarme decretato dalle competenti autorità cantonali, l’orario d’inizio di lavoro all’aperto in settori quali l’edilizia, la pavimentazione stradale e il giardinaggio è anticipato alle ore 06.00, salvo disposizioni contrarie del municipio. Questo vale anche per i collaboratori.

(spostamento conseguente dei cpv. 7 e 8 che sono, rispettivamente, rinumerati con cpv. 8 e cpv. 9)

Il Presidente apre la discussione:

Nessun’osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell’art. 114:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all’unanimità.

Art. 131 (ex-art. 130) Contravvenzioni e multa

1 Il municipio punisce con multa le contravvenzioni ai regolamenti comunali, alle ordinanze municipali o alle leggi la cui applicazione gli è affidata.

2 L’ammontare della multa, in quanto non sia già stabilito da leggi federali e cantonali, può raggiungere un massimo di CHF 10’000.00, avuto riguardo alla maggiore o minore gravità dell’infrazione e dell’eventuale recidività.

3 Il municipio ha facoltà di delegare all’amministrazione comunale, tramite Ordinanza, l’intimazione dei rapporti contravvenzionali e l’applicazione delle multe di competenza municipale fino a un massimo di CHF 300.00, in ossequio all’art. 148 LOC, cpv 1.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione la modifica dell’art. 131:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all’unanimità.

Oltre a questi ultimi sono stati introdotti gli artt. nuovi **120** (lotta alla zanzara tigre), **133** e **134** (gestione banche dati).

Art. 120 Lotta alla zanzara tigre

1 Al fine di evitare la diffusione della zanzara tigre, è vietato lasciare all’aperto recipienti di tutti i tipi colmi di acqua stagna. Sono esclusi dalla presente disposizione le piscine e i biotopi con una capienza superiore ai 200 litri.

2 Il municipio regola tramite Ordinanza le misure preventive da attuare per combattere la zanzara tigre.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione il nuovo art. 120:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all’unanimità.

Art. 133 Gestione degli archivi di dati

- 1 *Il Comune può gestire archivi di dati per la registrazione e il controllo della corrispondenza e degli affari. I sistemi di informazione possono contenere dati personali degni di particolare protezione e profili della personalità, in quanto essi siano desumibili dalla corrispondenza o dalla natura dell'affare.*
- 2 *L'accesso agli archivi di cui al cpv. 1 da parte dei membri degli organi comunali e dei collaboratori è dato in funzione delle necessità informative per l'adempimento di specifici compiti legali.*
- 3 *Il Comune può emanare disposizioni esecutive sull'organizzazione e la gestione dei sistemi d'informazione e di documentazione, nonché sulla protezione e la sicurezza dei dati personali ivi contenuti.*

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione il nuovo art. 133:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Art. 134: Gestione dei dati personali in virtù del diritto superiore

- 1 *Gli archivi di dati personali gestiti dal Comune in virtù del diritto superiore possono essere gestiti fisicamente in un unico sistema informativo.*
- 2 *Sono riservate le norme del diritto settoriale superiore di ogni singolo archivio di dati, segnatamente quelle riguardanti gli scopi dell'elaborazione, i diritti d'accesso, la durata di conservazione dei dati e le misure di sicurezza.*

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione il nuovo art. 134:

Presenti e votanti:			
Favorevoli:		contrari:	astenuti:

Accettazione all'unanimità.

VOTAZIONE SUL COMPLESSO DEL MM 2024-21

Dispositivo di risoluzione:

1. **Sono approvati e adottati gli aggiornamenti del Regolamento comunale e segnatamente quelli introdotti agli articoli 15, 33, 34, 35, 40, 54, 85, 87, 88, 114 e 131 e meglio secondo quanto illustrato ai considerandi;**
2. **Sono adottati i nuovi articoli 120, 133 e 134 e si introduce il Titolo X "Banche dati" nel Regolamento comunale.**
3. **Si aggiorna la numerazione degli articoli e dei Titoli successivi al nuovo art. 120.**
4. **L'aggiornamento del Regolamento comunale entra in vigore successivamente alla ratifica della Sezione degli Enti Locali (SEL).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

14. Messaggio municipale no. 2024-22 accompagnante la richiesta di approvazione del prolungo/rinnovo della convenzione per la collaborazione amministrativa tra il Comune di Bioggio e il Comune di Aranno

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Prende la parola il CC Pagnamenta riassumendo il rapporto della Commissione della Gestione, firmato a maggioranza e più precisamente che la CdG ha analizzato il contenuto della convenzione e verificato, secondo quanto potuto appurare con il Municipio, che l'importo forfettario copre le spese delle prestazioni erogate; inoltre, che le prestazioni fornite al Comune di Aranno non vanno a influenzare i servizi che vengono erogati per Bioggio.

Prende la parola il CC Nicola Zappa indicando che non ha firmato il rapporto della CdG, rimarcando la situazione precaria attuale dell'amministrazione e che non ritiene opportuno in questo momento doversi gravare ulteriormente erogando questa prestazione, conclude dicendo che non voterà favorevolmente.

Il CC Leonardi chiede non si possa inserire un punto nella convenzione che permetta la disdetta qualora non dovesse passare l'aggregazione. Nel merito viene precisato che la convenzione si riferisce alla durata della legislatura in corso.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	26	contrari: 2	astenuiti: 0

Accettazione a maggioranza.

Dispositivo di risoluzione:

- 1 La richiesta di prolungo / rinnovo della convenzione fra il Comune di Aranno e il Comune di Bioggio relativa alla collaborazione amministrativa è accettata e approvata;**
- 2 La scadenza della convenzione viene prolungata fino alla conclusione del progetto aggregativo (costituzione del Comune aggregato comprendente Bioggio e Aranno o decisione di abbandono dell'aggregazione da parte del Gran Consiglio), ma al più tardi fino ad aprile 2029, con disdetta da entrambe le parti con preavviso di 6 mesi.**
- 3 La presente convenzione rinnovata entra in vigore con la crescita in giudicato della decisione di ratifica della Sezione degli Enti Locali.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

15. Messaggio municipale no. 2024-13 accompagnante la richiesta di approvazione dei conti preventivi 2025 del Comune

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare la problematica posta, ha rassegnato un rapporto in cui si invita ad accettare il MM con alcune osservazioni e puntualizzazioni.

Si apre la discussione di entrata in materia (generale):

Prende la parola il CC Pagnamenta riassumendo brevemente il rapporto della Commissione della Gestione. Il preventivo che ci è stato sottoposto presenta un disavanzo di circa Fr. 930'000.— .

Quale base di calcolo è stato utilizzato un moltiplicatore del 68% per le persone fisiche e del 75% per le persone giuridiche. Considerando l'adeguamento dei moltiplicatori, come da proposta municipale, le entrate previste per il 2025 risultano tuttavia inferiori rispetto a quanto riportato nel preventivo 2024 aggiornato.

Sul fronte "Spese" nel preventivo è previsto un aumento delle spese di trasferimento nei confronti del Cantone, superiori a Fr. 1.21 Mio rispetto a quanto preventivato nel 2024, rispettivamente di Fr. 0.6 Mio in rapporto al consuntivo 2023.

Nell'ambito delle spese concernenti le indennità sono previste delle misure di risparmio che porteranno a una minor spesa di Fr. 31'500.--.

Le spese per beni e servizi, sebbene leggermente inferiori a quelle preventivate nel 2024, aumentano di ca. Fr. 160'000.-- rispetto al consuntivo 2023. La CdG invita il Municipio a tener sotto controllo questa categoria di spese e fissare un tetto massimo di spesa di Fr. 3.0 Mio.

Per quanto concerne gli investimenti e l'autofinanziamento si prevede per il 2025 un ammontare di Fr. 4.35 Mio, maggiore di circa Fr. 1.6 Mio rispetto al 2024. L'incremento del volume degli investimenti è causato dall'edificazione della scuola dell'infanzia (pari a Fr. 2.5 Mio per il 2025), appare quindi chiaro che gli altri investimenti hanno subito una netta contrazione. L'autofinanziamento si attesta a Fr. 680'928.--, ciò significa che il tasso di autofinanziamento è pari a 15.6% ed è quindi molto basso.

Per quanto riguarda i Servizi autofinanziati che, come ben si sa, devono raggiungere il pareggio dei conti, è previsto portare nelle cifre nere due dei tre Servizi; e meglio con la previsione di chiudere l'anno con circa Fr. 118'000.— di avanzo d'esercizio per il Servizio di approvvigionamento idrico, con un avanzo d'esercizio di circa Fr. 10'000.— per il Servizio di depurazione delle acque. Mentre si rileva che per il Servizio di raccolta dei rifiuti è previsto ancora un deficit con un disavanzo di circa Fr. 29'000.—, con un grado di autofinanziamento che si attesta al 95.6%. Si denota che siamo quindi vicini alla meta dell'autofinanziamento.

Per quest'ultimo Servizio la CdG invita il Municipio a adottare in futuro ulteriori misure per raggiungere il pareggio dei conti.

In conclusione, la CdG chiede di modificare il dispositivo di risoluzione aggiungendo un punto e più precisamente quanto segue:

il Municipio accoglie l'invito della Commissione della Gestione per quanto riguarda l'aggiornamento del piano finanziario, il contenimento delle spese per beni e servizi (cat. 31), il pareggio di bilancio del Servizio raccolta rifiuti e la creazione di conti dedicati per le gestioni esterne (è da intendersi di avere sott'occhio tutte le gestioni esterne quali ad esempio il Giazz in di Pree, la Vedeggio Servizi o altro).

Per quanto concerne il pto.2 del dispositivo si precisa che è stato aggiornato in funzione delle modifiche accettate della LOC.

La CdG invita quindi il Consiglio comunale a voler approvare il preventivo 2025 del Comune con le modifiche proposte.

Prende la parola il CC Baroni a nome del gruppo SEI rimarcando alcune considerazioni sul moltiplicatore comunale, precisando che nonostante sia ben chiaro che non si è chiamati questa sera a doverlo votare; questo dopo aver visionato i tre scenari presentati e la previsione da considerare scelta dal Municipio, che attesta il 68% per le persone fisiche e il 75% per le persone giuridiche.

Come Gruppo ci teniamo a voler osservare che alcuni anni fa ci posizionavamo al 59% di moltiplicatore; in seguito, ci è stato sottoposto di ridurlo al 57%; a quel momento, come Gruppo ci eravamo opposti, avevamo anche richiesto un parere ad uno specialista in economia, che avevamo invitato ad una delle nostre serate di Gruppo.

In seguito, avevamo proposto di riportarlo al 59%; aumento che non si è riscontrato, poiché molti erano intimoriti dalla possibilità che un aumento del moltiplicatore avrebbe potuto causare la partenza di alcune ditte presenti sul nostro territorio. Ad oggi ci ritroviamo a dover valutare una situazione con 11 punti in più per le persone fisiche e quasi 20 punti in più per le persone giuridiche; ci si chiede quindi quale attendibilità avessero le valutazioni fatte in precedenza e se queste modifiche prospettate causeranno delle partenze di ditte dal nostro Comune.

Per quanto concerne l'abbassamento introdotto sull'aliquota delle persone giuridiche, posso dirvi che ho letto un articolo di un esperto economista che spiega che con questi sgravi si forma un effetto che viene chiamato "sgocciolatoio", che di fatto porterà le ditte a guadagnare sempre di più, generando delle ricadute definite "gocce di benessere" a beneficio delle persone più comuni.

Il nostro Gruppo tiene a precisare che si è sempre opposto a queste proposte di riduzione.

Il Municipale Steve Ricci fa una breve spiegazione sui tre scenari di moltiplicatore differenziato vagliati dal Municipio.

Il Presidente chiude la discussione.

Il Presidente pone le diverse categorie – conti in discussione e votazione:

PREVENTIVO 2025

AMMINISTRAZIONE:	spese:	CHF 1'635'750.00	ricavi: CHF 244'400.00
	netto costi:	CHF 1'391'350.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Prende la parola il CC Pagnamenta, che riassume il rapporto della Commissione della Gestione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

ORDINE PUBBLICO E SICUREZZA, DIFESA:	spese:	CHF 1'027'600.00	ricavi: CHF 142'238.00
	netto costi:	CHF 885'362.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Nessuna osservazione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

FORMAZIONE:	spese:	CHF 2'632'400.00	ricavi: CHF 514'800.00
	netto costi:	CHF 2'117'600.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Nessuna osservazione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

CULTURA, SPORT E TEMPO LIBERO, CHIESA:	spese:	CHF 421'700.00	ricavi: CHF 25'400.00
	netto costi:	CHF 396'300.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Prende la parola il CC Franco Baroni che propone di non decurtare il contributo all'OSI e il contributo dato alle famiglie che portano i propri figli alle scuole di musica; spiegando che con il decurtamento di questi contributi c'è il rischio che si vengano a creare delle discriminazioni tra famiglie benestanti e famiglie più bisognose di aiuti, con il conseguente effetto che chi potrà permetterselo manderà ugualmente i propri figli alle scuole di musica, mentre chi fa più fatica dovrà rinunciarvi.

Brevemente, risponde il municipale Steve Ricci senza entrare nel merito del contributo OSI, ma precisando quali siano state le motivazioni che hanno indotto il Municipio a rinunciare al contributo alle famiglie, e più precisamente dopo essersi informati su quale sia l'utilizzo del contributo che viene riversato dal Comune. Con questa verifica si è potuto apprendere che il 50% della partecipazione del Comune viene utilizzato per la copertura di spese amministrative, di fatto rendendo molto meno interessante il contributo e poco sostanzioso per il richiedente.

Proposta per la reintroduzione del contributo OSI:

Favorevoli: 10

Proposta municipale: 16

La proposta del CC Franco Baroni per la reintroduzione del contributo OSI viene quindi scartata.

Proposta per la reintroduzione del contributo alle scuole di musica:

Favorevoli: 12

Proposta municipale: 14

La proposta del CC Baroni per la reintroduzione del contributo alle scuole di musica viene quindi scartata.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

SANITÀ:	spese:	CHF 1'779'500.00	ricavi: CHF 1'500.00
	netto costi:	CHF 1'778'000.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Nessuna osservazione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

SICUREZZA SOCIALE:	spese:	CHF 3'062'000.00	ricavi: CHF 64'800.00
	netto costi:	CHF 2'997'200.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Prende la parola il CC Piercarlo Bocchi che indica (contributo FOSIT).

In questi giorni ho avuto la fortuna di avere tra le mani un libro pubblicato da Armando Dadò che descrive delle immagini di guerra. Ci sono popolazioni, bambini che in questo periodo stanno molto male. Non riesco a capire come noi, che stiamo relativamente bene, anche se in un momento particolare delle nostre finanze, mi chiedo se questi 20'000.— franchi non possano ancora essere devoluti.

È per me inconcepibile che non si riesca ad esprimere solidarietà in questo momento, reputo che sarebbe un dovere per ogni cittadino portare degli aiuti in queste delicate situazioni. Anche perché

sarebbe un messaggio dell'Autorità pubblica alla nostra popolazione, per far sì che a loro volta diano una mano. La mia proposta è di ripristinare questo contributo.

Il CC Bernasconi Mauro propone, qualora non dovesse passare la proposta del CC Bocchi, di abbassare il contributo in Svizzera e aumentare quello all'estero mantenendo la cifra di contributo come da preventivo. Ritengo che anche in Svizzera ci siano delle situazioni difficili, ma fortunatamente la nostra Nazione ha le finanze e la forza per rispondere a queste necessità del paese. La mia proposta è di mantenere gli importi totali previsti sulla sicurezza sociale, se del caso riducendo i contributi di solidarietà da devolvere in Svizzera da Fr. 20'000.-- a Fr. 13'000.-- portando il contributo da devolvere all'estero da Fr. 3'000.- a Fr. 10'000, in modo tale che non vi sarebbe nessuna incidenza sul capitolo e non vi sarebbe alcuna incidenza sulla voce di spesa per compensarli all'estero.

Il CC Pagnamenta Claudio indica che la pensa diversamente rispetto ai precedenti interventi, sottolineando innanzitutto che c'è da chiedersi quanto sia legittimo che sia l'Autorità a dover decidere queste donazioni all'estero, visto che questi fondi l'Autorità va a cercarli ai cittadini attraverso le imposte. Sono d'accordo nel devolvere aiuti locali, questo perché anche da noi ci sono dei problemi.

La CC Ferrari appoggia il commento del CC Pagnamenta e rimarca che anche in Ticino abbiamo un 13% di popolazione in soglia di povertà, inoltre ricordo che abbiamo una regione, quella della Valle Maggia alla quale è stato negato il secondo contributo per la ricostruzione. Quindi propongo che, se si prevede un contributo è giusto che lo si confini all'interno della nostra regione del Canton Ticino.

Riprende la parola il CC Bocchi dicendo che gli dispiace sentire questi discorsi, che non li condivide e li ritiene diseducativi, avvalendosi del diritto di poter replicare, affermando nuovamente che non condivide questi discorsi; inoltre, non si può paragonare quanto è successo in Valle Maggia con quello che è successo in altre Nazioni, come la Siria, il Pakistan ecc..

Conclude il CC Bernasconi Mauro affermando che questi aiuti vengono devoluti per il tramite di organizzazioni che portano intervento all'estero.

Risponde la municipale Zali ricordando che la FOSIT fa un concorso a livello cantonale, al quale i Comuni, il Cantone, anche le AIL partecipano con un fondo. I progetti che vengono individuati da FOSIT non sono tutti sul territorio ticinese. Ci sono progetti che tante volte non vanno in porto perché ricevono dei preavvisi negativi. La municipale Anna Zali tiene a precisare che si preferisce sostenere le Associazioni attive sul nostro territorio, che portano aiuti diretti ai nostri cittadini; quali ad esempio il Tavolino magico, il Soccorso d'inverno che possiamo coinvolgere tramite il nostro Servizio sociale con degli aiuti mirati, questo giustifica la volontà del Municipio di concentrare questi aiuti su situazioni svizzere.

Steve Ricci comunica che in data odierna è arrivata all'attenzione del Municipio un'informativa da parte del Soccorso d'inverno dove ci viene indicato che, per il solo Comune di Bioggio, a partire dal mese di gennaio 2023, sono state fornite 19 prestazioni agli abitanti per un ammontare di Fr. 21'542.-

-.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione le tre proposte per il contributo FOSIT:
la proposta municipale (A):

la proposta per la reintroduzione del contributo di CHF 20'000.00 alla FOSIT (B):

la proposta per diminuire il contributo in CH aumentando quello all'estero, Fr. 13'000.— aiuti in Svizzera e Fr. 10'000.— da devolvere all'estero (C):

La proposta del CC Piercarlo Bocchi viene quindi scartata (B).

Si procede con la votazione per eventuali delle due proposte rimaste:

Proposta (A): voti favorevoli 18

Proposta (C): voti favorevoli 9

Viene accettata la proposta municipale (A)

Il Presidente pone in votazione le due proposte per il Servizio trasporto spesa anziani:
la proposta municipale (A)
la proposta della CdG per lo stralcio del conto 579.3130.030 Servizio trasporto spesa anziani (meno CHF 10'000.00) (B):

Proposta (A): voti favorevoli 3
Proposta (B): voti favorevoli 23
Viene accettata la proposta della CdG (B)

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

TRASPORTI E COMUNICAZIONI:	spese:	CHF 1'995'450.00	ricavi: CHF 261'400.00
	netto costi:	CHF 1'734'050.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Nessuna osservazione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:		Contrari:	Astenuti:

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:		Contrari:	Astenuti:

Accettazione all'unanimità.

PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO:	spese:	CHF 2'704'200.00	ricavi: CHF 2'635'350.00
	netto costi:	CHF 68'850.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Il CC Gandolla esprime personalmente che a partire dal prossimo preventivo si rifiuterà di votare spese per l'erogazione di servizi ad altri Comuni o Consorzi, e meglio senza che vi sia maggior approfondimento mediante una distinta dei costi per queste prestazioni, tramite un progetto oppure un piano o altro ancora, insomma una descrizione di dettaglio dei costi, poiché sappiamo tutti molto bene quanto sia il costo del personale che va messo a disposizione per erogare queste prestazioni. Non si disquisisce sul fatto che ci sia una copertura di questi costi ma in futuro vorrei che fosse tutto documentato prima.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:
Favorevoli: Contrari: Astenuti:

Accettazione all'unanimità.

ECONOMIA PUBBLICA:	spese:	CHF 29'500.00	ricavi: CHF 0.00
	netto costi:	CHF 29'500.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Nessuna osservazione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

FINANZE E IMPOSTE:	spese:	CHF 4'392'850.00	ricavi: CHF 4'776'200.00
	netto ricavi:	CHF 383'350.00	

Viene aperta la discussione sulla categoria e / o sulle singole voci della stessa.

Nessuna osservazione.

Il Presidente pone quindi in votazione la categoria con ogni singola voce in essa contenuta

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 28
Favorevoli: 28 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

La Commissione della Gestione, nel suo rapporto di maggioranza, ha proposto un emendamento relativo al dispositivo di risoluzione che prevede l'aggiunta di un punto: *"Il Municipio accoglie l'invito della Commissione della Gestione per quanto riguarda l'aggiornamento del piano finanziario, il contenimento delle spese per beni e servizi (cat. 31), il pareggio di bilancio del servizio raccolta rifiuti e la creazione di conti dedicati per le gestioni esterne."*

Proposta Commissione della Gestione (A): voti favorevoli 23

Proposta Municipale (B): voti favorevoli 0

La proposta che ha ottenuto il minor numero di consensi è la B che viene scartata.

Rimane la proposta che ha ottenuto il maggior numero di consensi, che viene posta in votazione finale.

VOTAZIONE SUL COMPLESSO DEL MM 2024-13

Il Presidente pone quindi la votazione sul complesso del Messaggio

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	25	Contrari: 3	Astenuti: 0

Accettazione a maggioranza.

Dispositivo di risoluzione:

- 1. Il Municipio accoglie l'invito della Commissione della Gestione per quanto riguarda l'aggiornamento del piano finanziario, il contenimento delle spese per beni e servizi (cat. 31), il pareggio di bilancio del servizio raccolta rifiuti e la creazione di conti dedicati per le gestioni esterne.**
- 2. È approvato il Messaggio Municipale no. 2024-13 accompagnante il preventivo 2025 del Comune come da modifiche proposte dalla Commissione della Gestione;**
- 3. È approvato il preventivo 2025 del Comune che presenta:**

- Totale spese di	CHF	19'680'950.00
- Totale ricavi di	CHF	8'666'088.00
- Totale fabbisogno di	CHF	11'014'862.00
- 4. Il Municipio è autorizzato a prelevare a mezzo d'imposta il fabbisogno di CHF 11'014'862.00.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

16. Decisione sulla proposta della mozione “Regolamento Comunale sui posteggi” del CC Gandolla Francesco (art. 17 cpv. 2 RALOC)

La mozione elaborata “Regolamento Comunale sui posteggi” del 31 maggio 2022 è stata presentata dal CC Gandolla Francesco durante la seduta di Consiglio comunale del 14 giugno 2022, che è stata demandata per esame alla Commissione delle Petizioni.

Nel mese di novembre 2022, il Municipio ha dichiarato ricevibile la mozione e ha trasmesso alla Commissione delle Petizioni un preavviso preliminare. In tale documento, ha invitato il Consiglio comunale a esprimersi per la non accettazione del principio della mozione, proponendo tuttavia di incaricare il Municipio di elaborare e presentare una soluzione alternativa.

Il 16 ottobre 2024 la Commissione delle Petizioni ha quindi elaborato un rapporto commissionale in cui invita il Consiglio comunale a voler accettare il principio della mozione, come proposto dalla Commissione delle Petizioni.

Infine, con RM 1211/2024 del 12.11.2024, il Municipio ha preavvisato favorevolmente l'accoglimento del principio della mozione, come da Regolamento proposto dal mozionante e allegato al rapporto commissionale.

Si apre la discussione di entrata in materia (generale).

Prende la parola il CC Francesco Gandolla per una piccola precisazione introduttiva, rimarcando il fatto di aver proposto una mozione con già annesso un regolamento; quindi, trattasi di una mozione elaborata. Informa il Consiglio comunale che è però sua intenzione allinearsi alla proposta della Commissione delle Petizioni che è stata allestita con anche l'aiuto del municipale Capo Dicastero, in quanto, di principio, anche se leggermente modificata rispetto quanto da lui proposto, rimane uguale allo scopo della sua mozione.

Il Presidente chiude la discussione e pone art. per articolo in votazione. Questo secondo la versione proposta dalla Commissione delle Petizioni e accettata dal Municipio.

Il Consiglio comunale di Bioggio decreta:

Capitolo 1 Disposizioni generali

art. 1 Oggetto

- 1) Il Comune di Bioggio, allo scopo di promuovere un corretto utilizzo dei parcheggi pubblici assicurando un'equa rotazione, istituisce delle zone di posteggio a pagamento, delle zone blu (disco orario), delle zone con limiti temporali di sosta e delle zone libere e ne regola l'uso.
- 2) Il Municipio può agevolare i residenti e le persone attive nel Comune che sono impossibilitati ad avere parcheggi privati per motivi di piano regolatore o analogo o che per essi hanno pagato un contributo sostitutivo.
- 3) Il Municipio può destinare aree di posteggio per i residenti impossibilitati ad avere posteggi privati, concedendo i parcheggi mensilmente o annualmente.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 1:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 2 Campo di applicazione

Il presente regolamento si applica a tutti i posteggi di gestione comunale a uso comune.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 2:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 3 Norme generali di utilizzo

1) Non è concesso l'utilizzo di posteggi pubblici per lo stazionamento di mezzi speciali quali roulotte, camper, rimorchi, mezzi da lavoro, veicoli stargati (anche se con targa trasferibile), ecc. Il Municipio può concedere deroghe in casi particolari previo pagamento di una tassa speciale.

2) L'uso di posteggi destinati con apposita segnaletica a biciclette, ciclomotori e motoveicoli è libero e gratuito.

3) Il Municipio può concedere il gratuito utilizzo di uno o più posteggi in circostanze particolari d'interesse pubblico come ad esempio:

- a) manifestazioni per festività o eventi tradizionali;
- b) feste organizzate da gruppi locali (società sportive, culturali, ricreative);
- c) funerali;
- d) eventi organizzati dalle autorità comunali.

4) Il Municipio può prevedere altri eventi straordinari tramite ordinanza, fissando inoltre le modalità per richiedere l'esonero dal pagamento dei parcheggi.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 3:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 4 Uso e pagamento

Il Municipio tramite ordinanza:

- a) suddivide i posteggi sul suo territorio in diverse categorie:
 - parcheeggi in zona blu, con disco orario massimo 1 ora o contrassegno;
 - parcheeggi in zona bianca, con disco orario massimo 2 ore o contrassegno;
 - parcheeggi in zona bianca con parchimetro o contrassegno;
 - parcheeggi coperti con parchimetro o contrassegno;
 - parcheeggi in zona bianca liberi.
- b) stabilisce le tasse per ogni categoria o l'eventuale esenzione.
- c) ha la facoltà di modificare in qualsiasi momento le classificazioni assegnate ai singoli parcheggi.
- d) può destinare determinate aree ai casi di cui all'art. 1 cpv. 2 e concedere in uso posteggi riservati.
- e) prevede per ogni nucleo o frazione un adeguato numero di posteggi muniti di colonnina di

ricarica per auto elettriche.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 4:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Capitolo 2 Autorizzazioni

art. 5 Utenza

1) Il Municipio, riservata la facoltà di delega decisionale ai servizi dell'amministrazione comunale ai sensi della legge organica comunale, può concedere autorizzazioni che consentono l'uso dei posteggi pubblici.

2) Hanno diritto di richiedere l'autorizzazione:

- a) ogni nucleo familiare, al massimo per due veicoli leggeri immatricolati;
- b) gli utenti che esercitano un'attività professionale continua nel Comune.

3) Il Municipio può rilasciare speciali autorizzazioni a turisti, nonché in casi eccezionali definiti tramite ordinanza. Il rilascio di autorizzazioni di breve durata a turisti è delegato alla Cancelleria comunale.

4) Il numero massimo di autorizzazioni concesse è limitato alle reali capacità della zona interessata, tenuto conto di un equo rapporto fra i bisogni dei residenti e gli interessi degli altri utenti della strada.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 5:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 6 Effetti

1) L'autorizzazione permette al beneficiario di parcheggiare il proprio autoveicolo in una determinata zona.

2) L'autorizzazione non dà diritto alla riservazione di un parcheggio, ma unicamente all'utilizzo di uno degli stalli liberi in quel momento.

3) Non è ammesso lo stazionamento permanente dei veicoli. Di regola la durata massima è di 24 ore.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 6:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 7 Validità

1) Per i casi di cui all'art. 5 cpv. 2: mensile o annuale.

2) Per i casi di cui all'art. 5 cpv. 3, come pure in casi particolari e se le circostanze lo giustificano, l'autorizzazione può venir concessa anche per periodi più brevi.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 7:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 8 Procedura

1) La richiesta scritta per l'ottenimento dell'autorizzazione deve venir inoltrata al Municipio per il tramite della Cancelleria comunale unitamente a una copia della licenza di circolazione del veicolo per cui si chiede l'autorizzazione e, a seconda del caso, ai seguenti documenti:

- a) dichiarazione dell'esonero per la costituzione di un parcheggio che dimostra l'avvenuto pagamento del contributo sostitutivo dei posteggi mancanti;
- b) dichiarazione della mancanza di un posteggio;
- c) copia del contratto d'affitto;
- d) documento comprovante l'esercizio di un'attività professionale nel Comune;
- e) motivazione scritta della richiesta.

2) Il Municipio può chiedere documentazione supplementare a comprova della richiesta, rispettivamente eseguire sopralluoghi o altri accertamenti.

3) In caso di domande eccedenti la disponibilità di parcheggi pubblici, le richieste saranno evase in ordine cronologico con precedenza ai domiciliati nei nuclei senza disponibilità di posteggio o ai residenti da cui è stato riscosso il contributo sostitutivo.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 8:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 9 Contrassegno

1) L'autorizzazione viene convalidata con l'emissione di un contrassegno timbrato indicante fino a due numeri di targa per nucleo familiare e il periodo di validità per cui è stata rilasciata.

2) Il contrassegno deve essere esposto in maniera visibile dietro il parabrezza.

Il Presidente apre la discussione:

Prende la parola il CC che sarebbe auspicabile inserire 2 targhe per nucleo familiare nel contrassegno.

Il Municipio fa propria e conferma la proposta del CC Pagani, che viene avvallata anche dal Consiglio comunale.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 9:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 10 Revoca

1) L'autorizzazione può venir revocata o limitata in ogni tempo per motivi d'interesse pubblico. La limitazione non dà diritto al rimborso neppure parziale della stessa.

2) Essa è parimenti revocata qualora i requisiti non siano più adempiuti, oppure se il beneficiario ne abbia fatto abuso. La revoca in caso di abuso non dà diritto al rimborso della tassa pagata.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 10:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Capitolo 3 Tasse

art. 11 Tasse

1) A seconda della categoria il Municipio fissa, tramite ordinanza, la tassa di posteggio per mezzo di parchimetri, oppure di cassa automatica, tra un minimo di CHF 0.50 e un massimo di CHF 2.00 l'ora. La sosta fino a 30 minuti è gratuita.

2) Le autorizzazioni soggiacciono al pagamento anticipato delle seguenti tasse per ogni veicolo, fissate da ordinanza municipale entro i seguenti minimi e massimi:

- | | |
|--|-------------------------------|
| a) Posteggi all'aperto | |
| - Settimanale (turisti) | tra CHF 10.00 e CHF 40.00 |
| - Mensile | tra CHF 30.00 e CHF 100.00 |
| - Annuale (residenti) | tra CHF 300.00 e CHF 1'000.00 |
| - Annuale (con attività professionale) | tra CHF 400.00 e CHF 1'200.00 |
| b) Posteggi al coperto | |
| - Mensile | tra CHF 70.00 e CHF 150.00 |
| - Annuale (residenti) | tra CHF 700.00 e CHF 1'500.00 |
| - Annuale (con attività professionale) | tra CHF 900.00 e CHF 1'800.00 |

3) Per i domiciliati nei nuclei senza posteggio a disposizione o per chi ha pagato il contributo sostitutivo, limitatamente a un'automobile per nucleo familiare, la tassa è ridotta del 50%.

4) La tassa per la concessione di un posteggio riservato è di due volte quella per i casi ordinari.

5) In caso di disdetta della concessione di un posteggio o di una autorizzazione annuale, il titolare ha diritto al rimborso dei mesi rimasti totalmente inutilizzati, in casi motivati con un calcolo pro rata.

Il Presidente apre la discussione:

Il CC Bernasconi Mauro fa notare che siccome nel regolamento sono inseriti anche degli aspetti finanziari (le tasse) si sarebbe dovuto portare il regolamento per esame anche alla CdG; tiene comunque a precisare che, anche a nome dei membri della CdG, nello specifico non vi è nulla da obiettare.

Il Presidente del CC sottolinea che la scelta di sottoporre il regolamento anche alla CdG si sarebbe dovuta prendere al momento che si è stabilito a quali Commissioni demandare l'esame, e meglio come fatto alla sola Commissione delle Petizioni.

Il CC Fattorini Adriano interviene brevemente con un inciso per far notare che quest'anno i nostri cittadini sono chiamati a dover sostenere degli aumenti di costo, ad esempio per AIL o per tasse

causali, quali ad esempio acqua, fognatura, e in fine, dulcis in fundo, posso notare che nel merito delle tasse di questo regolamento posteggi, per i residenti, si passa ora da Fr.100.- di abbonamento a Fr.300.-; non si tratta quindi di un aumento da poco, facendo rimarcare che è ora giunto il momento di dire basta a questi aumenti a carico “esclusivo” del cittadino.

La CC Gianinazzi Maruska si allinea al commento del CC Fattorini chiedendosi come mai nel regolamento non si è pensato di ridurre gli importi minimi.

Il CC Gandolla fa notare che per gli abitanti del nucleo la tassa è già previsto che la tassa venga scontata del 50%.

Il CC Gian Michele Piazza concorda che l'importo minimo della forchetta può essere mantenuto basso.

La CC Melissa Bernasconi spiega che i minimi proposti sono scaturiti dalle verifiche che si sono fatte con i tariffari di altri Comuni.

Il CC Leonardi precisa che nel regolamento si è voluto inserire un'agevolazione per i soli richiedenti che abitano nei nuclei, questo per evitare richieste da parte di cittadini che abitano in affitto e che preferiscono locare il posteggio pubblico (siccome abbastanza economico) rispetto a quanto gli viene messo a disposizione dai proprietari di casa.

Il CC Kilchmann si permette completare l'intervento del CC Leonardi nel descrivere i motivi che hanno portato l'estensione del regolamento a tutto il territorio comunale; innanzitutto, per avere una parità di trattamento tra la Sezione di Bioggio e le altre Sezioni, d'altro canto questo strumento darà il compito a chi se ne dovrà occupare, penso alla Polizia o al municipale di riferimento, di far rispettare l'applicazione corretta di questo regolamento. Colgo l'occasione per ringraziare il Municipio e i colleghi di CC per la recente realizzazione dell'investimento del nuovo posteggio a Bosco Luganese.

Il municipale Riccardo Molteni fa rilevare che nel testo dell'art. 11 vi sono degli errori nei capoversi indicati, che verranno corretti nella stesura definitiva.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 11:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Capitolo 4 Disposizioni finali

art. 12 Rimedi di diritto

1) Contro le decisioni del Municipio o dei servizi dell'amministrazione comunale è data facoltà di reclamare al Municipio entro il termine di dieci giorni dalla notifica.

2) Contro la decisione su reclamo emanata dal Municipio è data facoltà di ricorso al Consiglio di Stato entro il termine di trenta giorni dalla notifica.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 12:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 13 Sanzioni

1) Le infrazioni alla segnaletica e alle normative vigenti in materia di circolazione stradale sono punite dagli organi di polizia in applicazione della Legge sulle multe disciplinari (LMD).

2) Conformemente all'art. 145 LOC, le infrazioni al presente regolamento sono punite dal Municipio con:

- a) la multa.
- b) la revoca dell'autorizzazione.

Il Presidente apre la discussione:

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 13:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

art. 14 Entrata in vigore

Il Municipio fissa l'entrata in vigore del presente Regolamento dopo aver ottenuto l'approvazione da parte del Consiglio di Stato.

Il Presidente apre la discussione:

Il CC Zappa Nicola precisa che sarebbe opportuno dare delle informazioni precise sulla messa in esercizio del regolamento, che come ben si sa è legata alla pubblicazione dell'Ordinanza municipale; confida pertanto nel Municipio che il tutto possa avvenire prossimamente.

Prende la parola il municipale Galli, confermando che l'Ordinanza verrà pubblicata nel secondo semestre del 2025.

Il Presidente chiude la discussione e pone in votazione l'art. 14:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Votazione sul complesso della proposta della mozione, concernente l'adozione di un Regolamento comunale sui posteggi

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

- 1. È approvato il nuovo Regolamento comunale sui posteggi del Comune di Bioggio come da documento allegato al rapporto della Commissione delle Petizioni;**
- 2. Il Regolamento entra in vigore dopo la relativa ratifica cantonale;**
- 3. La presente risoluzione è soggetta a ricorso e a domanda di referendum, secondo i termini indicati nel dispositivo esposto agli albi comunali.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	28		
Favorevoli:	28	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.

17. Mozioni e interpellanze

Viene data risposta all'interpellanza del 02.12.2024 della CC Foglia Anastasia del Gruppo Lega - UDC e Libertà e trasparenza "Organizzazione di una serata informativa per la presentazione dei Messaggi Municipali a tutti i Consiglieri comunali in vista del Consiglio comunale"

Lodevole Municipio,

Con la presente, desidero sottoporre alla vostra attenzione una proposta volta a migliorare l'efficienza e l'efficacia nella gestione delle informazioni, rafforzando al contempo i rapporti tra il Municipio e i Consiglieri comunali.

Propongo che, subito dopo il licenziamento dei Messaggi Municipali, venga organizzata una serata informativa periodica dedicata alla loro presentazione da parte dei rispettivi Capi Dicastero, aperta a tutti i Consiglieri comunali interessati.

Tale incontro, secondo me, potrebbe perseguire i seguenti obiettivi principali:

- 1 **Ottimizzazione dei tempi:** *Consentire ai Municipali e ai vari responsabili, di esporre in modo coordinato i contenuti dei Messaggi, riducendo la necessità di presenziare a tutte le sedute delle commissioni, con evidenti vantaggi in termini di tempo e di risorse.*
- 2 **Efficienza economica:** *La razionalizzazione delle presenze di Municipali, Capi Ufficio, Segretario comunale, funzionari o altre figure competenti legate ai vari Messaggi Municipali (MM) potrebbe contribuire a contenere le spese relative a forfettari, indennità e altre voci correlate. Inoltre, poiché la presenza non sarà obbligatoria, non verrà corrisposto il gettone di presenza ai Consiglieri comunali, rappresentando un ulteriore importante punto di risparmio.*
- 3 **Facilitazione del dialogo:** *Offrire un'occasione diretta in cui i Consiglieri comunali possano porre domande o esprimere perplessità sui Messaggi presentati, favorendo un confronto costruttivo e trasparente.*
- 4 **Coinvolgimento e comprensione:** *Creare una panoramica generale delle proposte municipali, aumentando il livello di partecipazione, trasparenza e consapevolezza da parte di tutti i Consiglieri comunali.*

Ritengo che questa iniziativa possa rappresentare un ulteriore passo verso una gestione più collaborativa ed efficace dell'attività comunale, valorizzando il tempo e le risorse di tutti i soggetti coinvolti.

Chiedo quindi al Municipio di valutare questa proposta e di fornire una risposta in merito, indicando eventualmente le modalità e i tempi di realizzazione di tale iniziativa.

Inoltre, considerando che la presenza alla serata informativa sarebbe facoltativa, invito a prendere in considerazione la possibilità di permettere la partecipazione da remoto per i Consiglieri comunali, mettendo a disposizione un sistema informatico adeguato a vostra scelta.

Ringraziandovi per l'attenzione e la considerazione, porgo i miei più cordiali saluti.

Risponde il vicesindaco Daniele Bianchi:

L'oggetto dell'interpellanza è di sicuro interesse e persegue importanti motivi citati nella medesima. Va però analizzata la sua attuazione nel rispetto della LOC.

Da indicazioni ricevute dalla Sezione degli Enti Locali viene confermato che questa modalità di convocazione non è prevista dalla LOC, di fatto così come formulata è impossibile da applicare e in contrasto con la legge. Occorre innanzitutto stabilire quali potrebbero essere quei messaggi per i quali il Municipio dovrebbe fornire ulteriori spiegazioni a tutti e 30 Consiglieri comunali, oltre a quelle già contenute nei messaggi medesimi.

Riteniamo che, i messaggi municipali sul preventivo, sui consuntivi, sulla fissazione del moltiplicatore comunale, persone fisiche e giuridiche, oltre a quelli riguardanti importanti richieste di credito per opere di edilizia pubblica potrebbero essere oggetto di maggiori delucidazioni da parte del Municipio, anche nei confronti di quei Consiglieri comunali che non fanno parte della Commissione o delle

Commissioni alle quali è demandato l'allestimento del relativo preavviso, o dei relativi preavvisi all'indirizzo del Consiglio comunale.

In buona sostanza il Municipio dovrebbe decidere se estendere o meno le convocazioni formulate dai presidenti ai membri e ai supplenti delle Commissioni interessate all'esame di determinati messaggi municipali anche a tutti quei consiglieri comunali esclusi dai lavori commissionali.

Gli stessi verrebbero quindi invitati dal Municipio a partecipare alla presentazione dei messaggi, ma unicamente in qualità di uditori, quindi senza obbligo di presenza e senza maturare il diritto al gettone. È esclusa qualsiasi possibilità di partecipare da uditori da remoto, come da comunicazione SEL. È importante precisare anche che la possibilità di estensione a uditori è di esclusiva competenza del Municipio. Non tocca pertanto ai presidenti delle Commissioni avvalersi di questa possibilità.

Si conclude che il Municipio potrà liberamente decidere, volta per volta, se convocare o meno anche gli uditori, in occasione delle presentazioni di alcuni messaggi.

L'interpellante si dichiara soddisfatta.

Viene data risposta all'interpellanza del 09.12.2024 del CC Mauro Bernasconi del Gruppo Il Centro "Nuova costruzione zona Cuccarello"

Signori vicesindaco e municipali,

Come si può constatare da questa foto l'edificio che si sta costruendo in zona Cuccarello sembra alquanto imponente. Da quanto mi risulta il piano regolatore prevede in quel comparto una zona non edificabile e un'altezza delle costruzioni che non nascondessero la parte antica di questo nucleo.

Con la presente, avvalendomi della facoltà concessa dalla legge (art. 66 LOC) e dal nostro Regolamento comunale (art. 34) mi permetto chiedere al Municipio:

- la nuova costruzione rientra nelle altezze definite a piano regolatore per quella particella?*
- questa costruzione si situa interamente nella parte edificabile del mappale?*
- l'edificio rispetta tutte le norme attinenti di piano regolatore?*

Ringrazio il Municipio per la sua presa di posizione.

Per il Municipio risponde il Mun. Francesco Galli:

il fondo al quale si fa riferimento nell'interpellanza è il nr. 1196-1 RFD di Bioggio, situato in zona residenziale semi estensiva RE+. Una parte del fondo, quella situata a est come da fotografia, è definita come una superficie di stacco che non può essere edificata. L'art. 37 delle NAPR di PR prevede un'altezza massima alla gronda di 8.5m. Il progetto approvato rispetta i parametri di PR, sia per quanto riguarda l'altezza massima che per il rispetto del sedime di stacco. Non ci sono motivi per ritenere che la realizzazione in corso discosti dal progetto approvato.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Viene data risposta all'interpellanza del 09.12.2024 del CC Mauro Bernasconi del Gruppo Il Centro "Zanzara tigre e consorelle"

Signori vicesindaco e municipali,

Già un anno fa in occasione dell'ultimo Consiglio comunale del dicembre 2023 avevo sollevato il problema della zanzara tigre. Il Municipio mi aveva risposto che "il nostro Comune combatte adeguatamente la zanzara tigre con personale formato, competente e dedicato al problema e mette a disposizione gli specifici prodotti da utilizzare." e ancora "Probabilmente si potrà inserire qualcosa nel ROC per poi andare, a proporre una specifica ordinanza". Purtroppo anche quest'estate e fino ad autunno inoltrato tutta la Via Nuova Bioggio è stata nuovamente invasa dalle zanzare. Personalmente non ho mai potuto pranzare una volta all'esterno, ma anche tutti gli abitanti del nostro quartiere hanno avuto la medesima esperienza e sono molto preoccupati. Malgrado che dal luglio 2019 è in vigore a Bioggio un'ordinanza concernente la lotta alla zanzara tigre, i provvedimenti adottati finora risultano del tutto inefficaci.

Prendendo spunto dalla modifica del ROC di questa sera che introduce un nuovo articolo 120 "Lotta alla zanzara tigre", avvalendomi della facoltà concessa dalla legge (art.66 LOC) e dal nostro Regolamento comunale (art. 34) mi permetto chiedere al Municipio:

- è intenzione del Municipio rivedere l'ordinanza e quali ulteriori misure intende adottare? Non sarebbe il caso all'art. 3 "Obblighi e responsabilità" di introdurre la disposizione di vuotare i sottovasi portafiori giornalmente invece che settimanalmente? Questo problema è acuto nel Cimitero dove nei sottovasi ristagna l'acqua per diversi giorni.*
- non è il caso di aumentare il numero di trappole e di intensificare il trattamento dell'acqua ferma nei tombini e pozzetti su suolo comunale?*
- non sarebbe il caso di sperimentare il rilascio in natura di esemplari maschi sterilizzati per diminuirne la riproduzione come avvenuto in altri comuni?*
- come intende sensibilizzare ulteriormente la popolazione a adottare le necessarie misure per contrastarne la diffusione? Visto che a ritirare il granulato, seppur gratuito, è stato un numero esiguo di proprietari immobiliari, non si potrebbe introdurre la consegna a domicilio, assieme ad una copia dell'ordinanza così da responsabilizzare maggiormente la popolazione?*
- come sono state trattate le inadempienze da parte di privati? sono già state intimare delle contravvenzioni per il mancato rispetto dell'ordinanza?*

Ringrazio il Municipio per la sua presa di posizione.

Risponde per il Municipio la Mun. Anna Zali:

- no, l'ordinanza è del 2019 ed è ancora attuale, la stessa era stata condivisa con il gruppo cantonale "zanzara tigre", si fa presente che siamo stati uno dei primi Comuni che ha introdotto tale ordinanza.
La vuotatura settimanale dei sottovasi è stata valutata sufficiente dal gruppo zanzare.
Per quanto riguarda i cimiteri, vengono affissi dei cartelli informativi e il nostro operatore verifica settimanalmente i vari cimiteri e svuota eventuali sottovasi pieni.
- le trappole servono unicamente per il monitoraggio delle quantità di zanzare presenti in quella zona, i trattamenti vengono effettuati regolarmente e con cadenza settimanale, come prescritto del "gruppo zanzara tigre" del Cantone, con la collaborazione della SUPSI.
- la sperimentazione con il rilascio in natura di esemplari maschi sterilizzati è in fase di sperimentazione da parte dalla SUPSI, il Municipio ha comunicato al gruppo la disponibilità di essere un Comune per a favore della sperimentazione.

- attualmente vengono distribuiti a tutta la popolazione dei volantini con tutte le informazioni e le procedure da attuare, inserite più volte sul QUI Bioggio, sul sito e sui social (Facebook e Instagram), la consegna a domicilio è in fase di valutazione da parte del Municipio.
- le inadempienze sono state gestite con vari sopralluoghi con le spiegazioni del caso. Per il momento nessuna contravvenzione ma solamente ammonimenti verbali.

Per concludere alcune precisazioni:

Vi leggo un estratto di un'intervista alla sig.ra E. Flacio (responsabile del gruppo zanzare per la SUPSI)

Luoghi di forte presenza da cosa possono essere dovuti?

La popolazione di zanzara tigre tende ad aumentare durante la stagione estiva, con maggiore presenza tra agosto e settembre. Di base la zanzara tigre si sposta di poco con volo proprio; quindi, se qualcuno ha tante zanzare tigre nel suo giardino, il focolaio è a pochi metri di distanza – una decina al massimo – e non è gestito in modo corretto. A volte tali luoghi di sviluppo non sono evidenti da trovare – come nel caso di cisterne sotterranee – a volte è perché semplicemente non ce ne si occupa e si demanda la responsabilità a qualcun altro.

L'interpellante replica che ha letto il resoconto del resp. della SUPSI per quanto riguarda le azioni del 2024 dove vengono indicate delle azioni da implementare per il 2025; e consiglia di considerare la possibilità di consegnare i granuli della zanzara già nel momento del ritiro dell'etichetta del verde, questo per combattere da sin subito la zanzara tigre. Ringrazia per la risposta anche se ritiene che non lo soddisfi al 100%.

Viene data risposta all'interpellanza del 09.12.2024 del CC Mauro Bernasconi del Gruppo il Centro "Sentiero circolare Cuccarello-Zotta"

Signori vicesindaco e municipali,

Mi riferisco a una mia mozione del dicembre 2021 con la quale proponevo di ripristinare il collegamento pedonale tra Cuccarello e la Zotta affiancandolo al riale che scorre a fianco della strada cantonale e creare un anello attorno alla collina di Cuccarello. Il Municipio, a seguito di una mia interpellanza sul decorso della mozione, nel dicembre 2023 (2 anni dopo!), nella sua presa di posizione, pur considerando il progetto interessante, lo aveva ritenuto, alla luce della situazione finanziaria del Comune, non prioritario e aveva invitato il Consiglio comunale a respingere la proposta. Nella seduta del 18-19 dicembre 2023 il Consiglio comunale all'unanimità ne aveva però accettato il principio. Si può disquisire su cosa significa accettarne il principio o approvare tout court la proposta del mozionante, ma, a mio avviso, ciò significa cercare di trovare una soluzione che corrisponda allo scopo della mozione.

Un percorso pedonale circolare, facilmente accessibile dal nucleo di Bioggio, e percorribile da tutti senza grosse difficoltà è un tassello importante per migliorare l'offerta di mobilità lenta e di luoghi di svago per la nostra comunità. Sono cosciente che attualmente è già in corso un importante investimento che assorbe molte risorse finanziarie, si tratta tuttavia di avviare l'iter per poter dar seguito alla mozione con un progetto che preveda una realizzazione anche su più anni.

Pertanto, avvalendomi della facoltà concessa dalla legge (art.66 LOC) e dal nostro Regolamento comunale (art. 34) mi permetto chiedere al Municipio:

- quali passi preparatori sono stati finora intrapresi per dar seguito al principio della mozione? È stato valutato il progetto e si è stabilito come procedere?*
- se finora non è stato il caso, qual è la tempistica prevista? È stato valutato un inserimento nel piano opere e nel piano finanziario di questa legislatura?*

Ringrazio il Municipio per la sua presa di posizione.

Risponde per il Municipio il Mun. Patrick Bizzozzero:

- è stato riaperto il sentiero che porta fino alla località Zotta (passaggio nella proprietà Gandolla). Attualmente non è ancora stato valutato nessun altro progetto;
- è in fase di valutazione da parte del Municipio l'allestimento di un messaggio municipale per stanziare un credito quadro relativo ai sentieri, inserito nel piano opere. In tale contesto verrà approfondita anche la possibilità di realizzare questo sentiero. Aggiungo che quest'anno è stata data priorità a altri due progetti; il primo, il sentiero didattico in fase di progettazione che si sviluppa dall'aula nel bosco passando da Bosco Luganese e poi dai Ronchi di Cademario e, per secondo, quello di sistemazione del bosco della collina di St. Ilario in un bosco di protezione.

L'interpellante si dichiara non soddisfatto.

Viene data risposta all'interpellanza del 10.06.2024 del CC Stefano Olgiati del Gruppo Lega – UDC e Libertà e trasparenza “Richiesta atti documentazione generale e delle registrazioni contabili con giustificativi del Consorzio Nuova Piazza di Tiro del Malcantone”

Lodevole Municipio,

con questa interpellanza intendo chiedervi se sono già stati fatti i passi necessari per la richiesta all'ex Consorzio per la Nuova Piazza di Tiro del Malcantone, dei documenti riguardanti la gestione generale del consorzio, i piani e i rapporti dei lavori eseguiti all'infrastruttura negli ultimi 10 o più anni, i documenti dell'archivio storico, le registrazioni contabili e i corrispettivi giustificativi della gestione degli ultimi 5 anni minimo, ma anche più vecchi credo possano essere utili.

Ritengo tali documenti necessari per questioni di archivio e tracciabilità, data la recente assunzione da parte del Comune di Bioggio della posizione di Comune di Riferimento per la Piazza di Tiro.

Invito il Lodevole Municipio, sentiti alcuni Municipi consorziati alla Nuova Piazza di Tiro del Malcantone, a voler organizzare un incontro con i municipali di riferimenti, in quanto in alcuni casi sono nuovi nel loro ruolo o è nuovo per loro il dicastero assunto, ma anche perché alcuni lamentano una mancata comunicazione e presentazione delle modalità adottate dal Municipio di Bioggio sul trattamento e trapasso degli attivi e passivi al Comune.

Una serata con i vari rappresentanti dei Comuni convenzionati alla Nuova Piazza di Tiro del Malcantone, è una mia richiesta per permettere a tutti di venire a conoscenza delle motivazioni che hanno portato a quanto successo e ai passi che stiamo intraprendendo, passi questi che hanno anche portato un aumento della partecipazione pro-capite da parte dei Comuni e della quale i medesimi non sono molto favorevoli sulle modalità di ammortamento, mi riferisco ai comuni che fanno più fatica di altri a far quadrare i loro bilanci.

Data la necessità di far sottoscrivere la nuova convenzione, coglierei l'opportunità per organizzare una serata in presenza per fare una retrospettiva e un anticipo di quello che verrà, con la sottoscrizione della convenzione in coda all'incontro.

*Ringraziando per l'attenzione e per la possibilità data
Porgo i miei più cordiali saluti*

Risponde per il Municipio il Mun. Francesco Galli:

il trapasso dei beni del Consorzio al Comune di Bioggio non è ancora stato eseguito.

Prima di farsi iscrivere come proprietario, il Comune intende appurare i costi per una eventuale bonifica degli impianti, in modo da poter calcolare in maniera corretta i costi futuri di esercizio da ripartire tra i Comuni convenzionati. Una volta ricevute queste informazioni, e concordato con il Cantone il modo di procedere, i Comuni interessati verranno convocati.

Fino al trapasso degli immobili il Consorzio rimane ancora in vigore. Il suo archivio verrà ripreso al termine della liquidazione.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Viene data risposta all'interpellanza del 19.11.2024 del CC Gian Michele Piazza del Gruppo Lega – UDC e Libertà e trasparenza “Giazz in di Pree”

Egredi signori,

L'inverno scorso sono stati installati gli impianti per il ghiaccio artificiale al Giazz in di Pree a Bosco Luganese. Questi interventi sono parziali e provvisori, e non sembrano quelli previsti dal Messaggio Municipale votato dal lodevole Consiglio Comunale (MM no. 2021-12).

Si chiede pertanto al Lodevole Municipio:

- 1 A che punto sono i lavori previsti alla pista di ghiaccio di Bosco Luganese?*
- 2 Quali intenzioni ha il Lodevole Municipio per completare questo comparto?*

Ringraziamo cordialmente.

Per il Municipio Risponde il municipale Patrick Bizzozzero:

In una prima fase sono stati acquistati:

- Pannelli isolamento poliuretanic*
- Serpentine*
- Liquido refrigerante glicole propilenico*
- Lastre di protezione laterali*
- Macchina pulisci ghiaccio*
- Macchina pulisci bordi*
- Tappeti in gomma*

Si è provveduto alla costruzione provvisoria di una piattaforma in tavole di legno per la posa dell'impianto del freddo “chiller” per il quale si è optato per il noleggio, anche per l'allacciamento elettrico si noleggia un impianto provvisorio (tipo da cantiere) con l'AIL.

Questi acquisti corrispondono a un costo di circa Fr. 68'500.-- su una cifra votata di Fr. 305'000.--.

Il Municipio ha preferito procedere con piccoli passi senza spingersi da subito all'acquisto del chiller, ma noleggiandolo.

- Attualmente, viste le restrizioni finanziarie, il Municipio, per i prossimi anni ha intenzione di proseguire con il noleggio del chiller mantenendo la piattaforma provvisoria.

Il Noleggio non va a intaccare il credito concesso ma viene inserito nella gestione corrente, e ci costa circa Fr. 12'000.— all'anno, tra noleggio, trasporti e posa. Quest'anno si è inoltre acquistata la macchina “fresa” pulisci bordi che, a dipendenza della soddisfazione, da valutare al termine della stagione, potrà eventualmente essere ripresa dal fornitore senza doverla pagare.

Per il controllo dei costi si è deciso di aprire un sottoconto, per tenerli sott'occhio.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Viene data risposta all'interpellanza del 19.11.2024 del CC Gian Michele Piazza del Gruppo Lega – UDC e Libertà e trasparenza “Videosorveglianza (Smart city – Fase 2)”

Egregi signori,

Nel corso del 2024, nel quartiere che comprende Via Ciossetto e Via La Barca si sono verificati dei furti in due abitazioni.

Questi eventi sono avvenuti durante un fine settimana con un giorno aggiuntivo di festivo. In queste occasioni le famiglie si allontanano da casa per vari motivi e per magari l'intero periodo. In particolare, nella zona coinvolta da questi furti non è stato possibile verificare se i ladri hanno percorso la strada di accesso e magari poter rilevare un eventuale numero di targa. È per questo che un sistema di videosorveglianza crediamo possa non solo fare da “deterrente” ma soprattutto essere un aiuto nel reperire dati relativi ai malviventi.

Si chiede pertanto al lodevole Municipio:

- 1 A che punto è il progetto di implementazione degli impianti di videosorveglianza già votati dal Consiglio Comunale nel 2022?*
- 2 Durante questi fine settimana “a rischio “la Polizia Comunale svolge una maggiore o particolare sorveglianza?*
- 3 Il poliziotto di prossimità, che ha l'occasione di ascoltare e di essere d'aiuto alla popolazione, può sensibilizzare con la presenza sul territorio la popolazione, e in particolare i proprietari di edifici discosti, su come comportarsi per evitare o limitare questi spiacevoli eventi?*
- 4 Quali altri accorgimenti svolge la Polizia Comunale per limitare queste situazioni?*

Ringraziando cordialmente.

Risponde per il Municipio il municipale Francesco Galli:

- 1) La progettazione è nella fase finale. Essa prevede la sostituzione delle telecamere esistenti negli eco-punti e la posa di nuove telecamere a Iseo, Cimo e Ecocentro Strecce. L'interpellanza prende spunti da alcuni fatti di cronaca che si sono riscontrati sul territorio di Bioggio.
Delle telecamere considerate non è stata prevista la posa di apparecchiature con riconoscimento delle targhe automobilistiche sulle strade comunali.
- 2) Il Comando della Polizia Malcantone Est conferma che durante il normale servizio di pattuglia, sia in settimana che durante il fine settimana, il personale esegue passaggi su tutto il territorio comunale per marcare presenza. Inoltre, l'agente di prossimità completa l'attività con delle pattuglie a piedi.
- 3) Sì, lunedì 28.10.2024 il nostro servizio di Polizia ha partecipato alla campagna nazionale di sensibilizzazione contro i furti, denominata “Giona fusca”, distribuendo volantini con i vari consigli. Inoltre, sul sito internet www.poliziamalcantoneest.ch sono stati pubblicati i relativi consigli.
- 4) attualmente il personale sta svolgendo la campagna cantonale di prevenzione denominata “Prevena 2024”, con pattuglie dicate al tema, con punti informativi, con distribuzione di volantini, pattugliamenti e posti di blocco.
La Polizia comunale rimane sempre in contatto con la Polizia cantonale per monitorare la situazione a livello dei furti.

L'interpellante replica precisando che: non nota marcatamente un'implementazione delle ronde di pattuglia della Polizia in località di Via Ciossetto, Via alla Barca, ecc..

A riguardo della risposta mi dichiaro soddisfatto per il lavoro svolto anche se mi piacerebbe vedere sforzi ancora maggiori.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Viene data risposta all'interpellanza del 19.11.2024 del CC Gian Michele Piazza "Posteggi Bosco Luganese"

Si chiede al Lodevole Municipio:

- 1) È stato valutato e ricalcolato il reale fabbisogno di posti auto nella frazione di Bosco Luganese?
- 2) Il medesimo calcolo è stato eseguito anche nelle altre frazioni?
- 3) Nell'ambito del PAC sono stati aggiornati i calcoli del quantitativo di posti auto necessario nei vari nuclei o frazioni?
- 4) Quali sono gli interventi che il Lodevole Municipio pensa di mettere in atto a breve termine per risolvere questa problematica?

Per il Municipio risponde il Mun. Riccardo Molteni:

- 1) No, non è stato eseguito un ricalcolo;
- 2) Unicamente per la frazione di Cimo, prima dell'esecuzione del posteggio P36 (Val da Ronc);
- 3) No, non è previsto nel PAC, questo strumento è molto più generico;
- 4) Quale primo passo per risolvere la problematica il Municipio sta provvedendo ad eseguire il posteggio in zona Case del Gatto a Bosco Luganese. Inoltre, con l'approvazione del nuovo regolamento dei posteggi, il Municipio si chinerà sulla stesura della nuova ordinanza e sull'applicazione del nuovo regolamento.

L'interpellante pone un'ulteriore domanda per sapere se con la realizzazione del posteggio di Case del Gatto si pensa di risolvere il problema dei posteggi della frazione di Bosco Luganese?

Risposta: si intende fare un punto alla situazione dopo l'applicazione del regolamento; si auspica che con l'introduzione del regolamento si elimineranno eventuali abusi che dovrebbero contribuire alla risoluzione del problema.

Viene fatta una precisazione da parte del CC Sandro Kilchmann che spiega che la realizzazione del posteggio P26 non ha particolare influsso sulla problematica di Case del Gatto/Case di Sotto.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Viene data risposta all'interpellanza del 08.12.2024 del CC Nicola Zappa del Gruppo PLR "Regolamento comunale collaboratori"

Circa un anno fa ho interpellato il municipio in merito all'articolo 58 e 65 del Regolamento comunale dei collaboratori, relativo agli orari dei funzionari dirigenti, questi 2 articoli, erano rimasti identici a quelli del vecchio regolamento del 2013, perché durante la discussione in consiglio comunale non si era trovato un accordo, e il municipio, si era impegnato e portare in breve tempo un messaggio specifico per il CC.

Durante la risposta a tale interpellanza il municipio ha dichiarato (vedi verbale) che avrebbe portato ancora a breve al consiglio comunale la modifica del regolamento dei collaboratori, adducendo la colpa di tale ritardo al Covid, ricordo che al momento l'articolo 58 rimasto tale, in vigore dal 2013. Prevede che i funzionari dirigenti non timbrano perché hanno un orario di lavoro basato sulla fiducia, e hanno diritto ad alcuni giorni di vacanza supplementari a titolo di compensazione forfettaria delle ore prestate per motivi di servizio.

Mi permetto di chiedere al municipio:

- 1 Quando dice al consiglio comunale "a breve" precisamente cosa intende? Perché con tutta la buona volontà un lustro è difficile reputarlo "a breve"*
- 2 Come mai non è ancora stato portato questa modifica, l'ultima volta è stata data la colpa al Covid, (ora sono passati 4 anni dalla fine della pandemia)*
- 3 Cosa viene applicato ai funzionari dirigenti ora? Tutti i Funzionari dirigenti sono trattati allo stesso modo? Segretario, Resp. UTC, Resp. contabilità , Direttore IS ?*
- 4 Il municipio garantisce che, come da regolamento, tutti i Saldi ore degli FD sono a zero?*

Risponde per il Municipio il vicesindaco Daniele Bianchi:

Il vicesindaco introduce facendo un preambolo;

le modifiche dei due articoli del ReCoCo, oggetto della presente interpellanza, non hanno ancora potuto essere concretizzati, non si vuole cercare scuse di sorta.

Dall'entrata in vigore del Regolamento comunale dei collaboratori, anno 2019, ad oggi, l'esecutivo non ha ancora potuto applicare alla lettera gli articoli in questione, per non creare una palese disparità di trattamento tra i diversi funzionari dirigenti.

Questi ultimi, infatti, anche per i loro compiti definiti in base alla funzione ricoperta presentano situazioni molto diverse.

L'esecutivo comunale si era effettivamente ripromesso di portare in tempi brevi una nuova formulazione degli articoli citati, bocciati dal Consiglio comunale nell'anno 2019.

Purtroppo, a oggi, la proposta non è ancora stata formulata e sottoposta al CC per adozione, come richiesto appunto nell'anno 2019 in occasione delle ultime modifiche apportate al regolamento comunale dei collaboratori.

Il Municipio sta elaborando ora un nuovo progetto di revisione parziale del ReCoCo, in quanto nel frattempo abbiamo ricevuto dalla Sezione degli Enti Locali un modello di regolamento "tipo" che si vorrebbe quindi prendere come esempio per modificare l'attuale regolamento comunale.

Il Municipio intende presentare il nuovo regolamento al CC nella primavera 2025, ma fintanto che tale progetto non sarà adottato dal CC e successivamente approvato dalla SEL, ad oggi il Mun. ha di fatto rinunciato a far applicare l'art. 58 cpv.3 che indica i giorni supplementari da concedere ai funzionari dirigenti.

Il Servizio Risorse Umane a tutt'oggi non procede ad applicare completamente questi due articoli, perché insostenibili dal punto di vista reale, anche a causa della diversa tipologia d'impegno effettivo degli attuali funzionari dirigenti. Comunque, nemmeno l'art. 65 cpv.2 è stato mai applicato, dal 2019 a oggi non sono stati attribuiti giorni di ferie supplementari.

Per la proposta di regolamento si vogliono inoltre aspettare anche i risultati dell'audit del personale della nostra amministrazione, che si desidera svolgere all'inizio del prossimo anno.

In conclusione, in risposta alle domande poste dall'interpellante si risponde quanto segue:

- 1) entro al più tardi il mese di giugno, meglio se si riesce ancora in primavera;

- 2) non si prendono scuse, il Municipio si prende la responsabilità del ritardo, dovuto anche ad un'analisi approfondita di adattamento di tutto il regolamento e non solo dei due articoli citati;
- 3) a tutt'oggi contrariamente a quanto detto in uno degli scorsi Consigli comunali e come avrebbe desiderato il Municipio, lo stesso non ha ancora applicato l'art. 58 cpv.3 relativo ai giorni supplementari da concedere ai funzionari dirigenti a compensazione delle ore straordinarie effettuate;
- 4) I saldi delle ore straordinarie attualmente non sono a zero per la mole di lavoro alla quale sono stati confrontati due funzionari dirigenti per i doppi ruoli svolti nel corso del secondo semestre dell'anno.

L'interpellante si dichiara soddisfatto. Precisa che questi due articoli sono in vigore dal 2013 e non dal 2019.

Viene data risposta all'interpellanza del 08.12.2024 del CC Nicola Zappa del Gruppo PLR "30 km/h via Cademario"

In merito al messaggio 2021-09 relativo alla sistemazione di via Cademario questo consiglio comunale ha inserito nel dispositivo all'avvio della procedura per la realizzazione di una zona 30 su via Cademario, dispositivo votato :

- 1 *È concesso un credito di FR. 1'475'000.—(7.7 % IVA inclusa) per le opere di sistemazione e riqualifica dello spazio pubblico di Via Cademario. Per la parte di progetto relativa alla porta di entrata al nucleo, il Municipio sottoporrà delle varianti alle commissioni competenti*
- 2 ***Il Municipio avvierà uno studio per un percorso di mobilità lenta attraverso il nucleo e la moderazione del traffico sulla strada con velocità limitata a 30 km/h 2***
- 3 *Il credito è da caricare alla parte investimenti, secondo i disposti della LOC, al relativo conto di pertinenza del Comune e rispettivamente 662.501.99*
- 4 *La partecipazione della Divisione Costruzioni andrà a degrado della spesa prevista*
- 5 *Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2023 o al più tardi entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto Il Municipio è esonerato da procedere all'imposizione dei contributi di miglioria ai privati*

Volevo sapere dopo 3 anni e a lavori di pavimentazione ultimati:

- 1 *A che punto si trovala procedura per la zona 30 richiesta dal consiglio comunale e votata nel punto 2 del dispositivo del Messaggio 21/09*
- 2 *Se il municipio non ha ancora fatto nulla, per quale motivo non rispetta la volontà del consiglio comunale? (che chiedeva di avviare la procedura in corso d'opera)*
- 3 *Se si è tenuto conto in fase realizzativa del punto 2 del dispositivo, eventuali riserve per posa di segnaletica in ecc.... modo da non dover intervenire su qualcosa di nuovo*

Risponde per il Municipio il Mun. Riccardo Molteni:

- 1) Nel corso del 2023 è stato affidato un mandato allo studio ing. MPN di Bioggio per l'allestimento del progetto generale sulle zone 30 km/h su tutto il territorio comunale (varie zone). All'inizio del 2024 è stata presentata una bozza di progetto all'Ufficio della segnaletica stradale e degli impianti pubblicitari, competente per le istituzioni di zone 30 sulle strade cantonali e comunali, relativo i seguenti tratti:

- Via Cademario
- Via Pré Lunc
- Nucleo di Gaggio
- Nucleo di Cimo
- Nucleo di Iseo
- Via Righetto;

Il Cantone ha dato preavviso negativo per le tratte di Via Cademario e del nucleo di Iseo, con la seguente motivazione:

- Via Cademario a Bioggio (strada cantonale S202, ca. 200 m), poiché la carreggiata di ca. 6 metri permette l'incrocio di tutti i veicoli e vi sono i marciapiedi;

- Nucleo di Iseo (strada cantonale S203, ca. 370 m), poiché la strada ha un calibro generalmente più ampio (superiore ai 5,5 metri) e dispone in gran parte di un camminamento delimitato da una fascia d'arredo e da paletti di protezione.

Per non rallentare l'approvazione dell'introduzione della zona 30 nelle altre tratte, il Municipio, su raccomandazione dello studio d'ingegneria, ha deciso di togliere le due tratte di cui sopra dal progetto, che nel mentre è stato fatto proseguire per le altre misure, che non sono state oggetto di riserve.

2) Il differimento della richiesta di introdurre la zona 30 a Bioggio e a Iseo non significa che il Comune non possa adottare altre misure di moderazione del traffico, che tra l'altro sono in corso di valutazione.

3) no, un tale modo di procedere era stato ritenuto prematuro dal Municipio.

Come Municipio si sta lavorando anche sui passaggi pedonali per trovare delle misure alternative di Via Cademario.

L'interpellante ringrazia il Municipio per essersi adoperato nel portare avanti l'attuazione della moderazione del traffico, anche per la possibilità di realizzare una mobilità dolce per attraversare da est a ovest il paese. Nel merito dell'attuazione delle due tratte di moderazione scartate dal Cantone (Via Cademario e Iseo) trova che queste loro restrizioni e giustificazioni siano poco sostenibili.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Il Presidente del Consiglio comunale, prima di chiudere la seduta coglie l'occasione per ringraziare i colleghi dell'ottima collaborazione dimostrata durante la serata e per il rispetto che si è tenuto tra i consiglieri e il Municipio, e aggiunge:

un anno particolare, sicuramente non privo di imprevisti, ma siamo riusciti a adempiere i nostri compiti in maniera esemplare come sempre. Sono molto contento dell'opportunità datami quest'anno per ricoprire il ruolo di Presidente del Consiglio comunale. Quest'occasione mi ha dato tanto, sia dal lato personale che da quello professionale.

Concludo augurando a voi tutti e alle vostre famiglie i migliori auguri di Buone Feste e Buon Anno Nuovo.

Vi comunico che al termine della seduta si terrà un piccolo rinfresco.

Terminato il discorso di chiusura da parte del presidente Stefano Olgiati, il consigliere comunale Piercarlo Bocchi chiede di poter prendere nuovamente la parola per porre una domanda al Municipio, e meglio:

sono consapevole che alcune risposte le ho potute già ricevere già ad inizio seduta, ma vi sarei grato se si potesse ancora entrare nel merito di alcuni aspetti.

A mio avviso si sta vivendo una situazione oserei dire un po' irreali, in cui il Comune si trova, e mi piacerebbe capire cosa intende fare il Municipio per gestire al meglio la situazione corrente e capire se ci sono delle prospettive per il futuro. Ricordo che abbiamo un Sindaco che attualmente è autosospeso, al quale quindi in questo momento non sono dovuti gli emolumenti; abbiamo un segretario che è anche autosospeso, ma che invece figura a bilancio, e se non faccio male i conti

finora ci è già costato 40'000 franchi; quindi, due volte il famoso contributo che potremmo dare a chi ne ha bisogno.

Mi aspettavo che il Municipio problematizzasse questa sera questa situazione. Sono pertanto a chiedere cosa pensa di fare? medesimo discorso andrebbe anche approfondito visto che attualmente l'esecutivo non è al completo, visto che si è in sei invece di sette.

Inoltre, anche vista l'assenza del segretario, non sarà una situazione facile da portare avanti. In questo momento, in qualità di consigliere comunale, visto il dilungarsi della situazione, chiedo al Municipio quali informazioni e rassicurazioni mi può dare?

Risponde il Vicesindaco Daniele Bianchi, che ringrazia per la domanda, anticipa in entrata che probabilmente Piercarlo resterà deluso da quanto ti sto per dire; purtroppo, il Municipio, ancora in questo momento, non conosce nulla sull'istruttoria, né tanto meno se ci sono degli sviluppi da parte della magistratura su come sta avanzando la procedura. Ecco perché non siamo purtroppo in grado di potervi illustrare, rassicurare o altro. Attualmente il Municipio lavora in sei. Colgo l'occasione per ringraziare i miei colleghi per la collaborazione, per la collegialità e per riuscire a lavorare bene in questo difficile momento, lasciando fuori i colori dei partiti della politica, mettendo sempre davanti il bene dei cittadini. Ringrazio anche voi consiglieri comunali per la comprensione su come stiamo gestendo la situazione. Ringrazio anche tutte le collaboratrici, i collaboratori della nostra Amministrazione che si impegnano davvero molto per portare avanti al meglio il proprio lavoro.

Il Municipio continua la propria attività con impegno e serietà; l'obiettivo è che i nostri concittadini debbano poter trovare il miglior servizio in noi;

purtroppo, siamo in attesa di un responso della Giustizia che sta portando avanti il proprio lavoro.

Viene dedicato un plauso al Vicesindaco.

Prende la parola il Mun. Patrick Bizzozzero per alcuni raggugli al Consiglio comunale, che spiega: tutti i progetti non si sono bloccati, ma sono tutt'ora in corso, li si stanno portando avanti; non ci si sente più in modalità di "crisi".

Anzi, mi vien quasi da dire di più, come sapete abbiamo dato avvio ad un audit interno all'Amministrazione e stiamo già guardando oltre, cercando di ottenere un Comune ancora più forte per il bene dei cittadini.

Gli viene dedicato un plauso.

Termina il vicesindaco che conclude:

auspicando che anche per il 2025 tra Municipio e Consiglio comunale si possa trovare una buona collaborazione restando sempre uniti.

Inoltre, ci tengo particolarmente a ringraziare la Sig.ra Tatiana Morelli che in modo particolare in questo periodo si è impegnata moltissimo nel portare avanti molto professionalmente i lavori, ne è prova il preventivo che abbiamo votato questa sera, oltre a tutto quanto è stato fatto.

Gli viene dedicato un plauso.

Rinnovo a nome del Municipio i migliori auguri di Buone Feste e Buon Anno Nuovo.

Il Mun. Patrick Bizzozzero coglie l'occasione per ringraziare il vicesindaco Daniele Bianchi per l'impegno profuso e il molto tempo che sta dedicando a tutti noi in questo periodo.

Gli viene dedicato un plauso.

18. Approvazione delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale (nella seduta CC del 17 dicembre 2024)

Il segretario comunale dà lettura del verbale per quel che concerne le risoluzioni effettive che hanno già incontrato un'accettazione durante la simultanea verbalizzazione ad ogni trattanda – argomento.

Il Presidente mette quindi in votazione complessiva il verbale delle risoluzioni adottate in questa serata.

presenti: 28
favorevoli: 28 contrari: 0 astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Dispositivo di risoluzione:

Accettazione all'unanimità del verbale delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale in questa seduta.

La seduta è tolta alle ore 00:47.

LETTO E APPROVATO.

Per il Consiglio comunale di Bioggio

Il Presidente:



S. Olgiati

La Vice segretaria:



T. Morelli

Gli scrutatori:

CC Vincenzo Prò

CC Nicola Zappa