



**CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI BIOGGIO**

6934 Bioggio, 26 maggio 2025

**V E R B A L E inerente alle decisioni adottate e le discussioni intervenute**

del **Consiglio Comunale di Bioggio** convocato in seduta – sessione ordinaria il giorno di **lunedì, 26 maggio 2025, alle ore 20.00**, presso la Sala del CC della Casa comunale.

Per il Municipio sono presenti:

Daniele Bianchi	Vicesindaco
Patrick Bizzozzero	Municipale
Francesco Galli	Municipale
Riccardo Molteni	Municipale
Steve Ricci	Municipale
Anna Zali	Municipale

L'Ufficio presidenziale del CC si compone di:

Stefano Olgiati	(Lega-UDC-LeT)	in qualità di Presidente
Melissa Bernasconi	(Il Centro)	in qualità di I Vicepresidente
Francesco Gandolla	(PLR)	in qualità di II Vicepresidente
Vincenzo Pro	(Lega-UDC-LeT)	in qualità di scrutatore
Nicola Zappa	(PLR)	in qualità di scrutatore

Il Presidente apre la seduta ed espone alcune considerazioni personali iniziali, informando il Legislativo che, considerato il nutrito ordine del giorno, qualora i lavori dovessero dilungarsi dopo le ore 23:00, il Consiglio comunale si riunirà il giorno (mercoledì 28 maggio), come indicato nella convocazione.

Chiede inoltre degli interventi brevi, concisi e non ripetitivi per contribuire al successo della seduta richiamando i singoli consiglieri al rispetto degli art. 26 RALOC - Interventi (art. 28 LOC):

- Il consigliere comunale chiede la parola al presidente, il quale l'accorda dando la precedenza a chi non l'avesse ancora ottenuta.
- Ogni consigliere comunale, ad eccezione dei relatori di commissioni, ha diritto di intervenire soltanto due volte sullo stesso oggetto, nel rispetto dei seguenti limiti di tempo: a) primo intervento: dieci minuti; b) secondo intervento: cinque minuti.

## ORDINE DEL GIORNO

(che viene dato per confermato)

1. Appello nominale dei Consiglieri Comunali;
2. Approvazione del verbale inerente al riassunto delle discussioni della seduta del 17.12.2024;
3. Nomina dell'Ufficio Presidenziale del Consiglio comunale, art. 11 ROC (1 presidente, un 1° vicepresidente, un 2° vicepresidente e due scrutatori);
4. Messaggio Municipale No. 2025-02 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Torricelli Luca (1985);
5. Messaggio Municipale No. 2025-03 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Stirparo Carlo (1988);
6. Messaggio Municipale No. 2025-04 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Martino Miriam (1990);
7. Messaggio Municipale No. 2025-05 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Ungetti Giulia (2006);
8. Messaggio Municipale No. 2025-10 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Pellizzola Claudio (1961);
9. Messaggio Municipale No. 2025-11 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Zarfino Marco (1988) unitamente ai figli Arya (2021) e Céline (2017);
10. Messaggio Municipale No. 2025-12 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Pedretti Stefano (1983) unitamente alla figlia Papandrea, Giorgia (2017);
11. Messaggio Municipale No. 2025-13 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Vescarelli Daniela (1971);
12. Messaggio Municipale No. 2025-14 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Zappulla Antonio (1968);
13. Messaggio municipale no. 2025-01 concernente la Variante di Piano regolatore (PR) Adattamento del Piano regolatore alla Legge sullo sviluppo territoriale (LST) - comprensivo di alcune varianti puntuali;
14. Messaggio Municipale No. 2025-06 concernente la cura del bosco di protezione di collina S. Ilario, con richiesta di credito di CHF 122'000.00 (IVA inclusa);
15. Messaggio municipale no. 2025-09 concernente la presentazione del piano finanziario;
16. Messaggio municipale no. 2025-07 accompagnante la richiesta di approvazione del conto economico 2024 (conti consuntivi) del Comune;
17. Messaggio municipale no. 2025-08 concernente la proposta di fissazione dei moltiplicatori d'imposta PF e PG per l'anno 2025;
18. Mozioni ed interpellanze;
  - Interpellanze
  - Approvazione delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale nella seduta CC (del 26 / 28 maggio 2025).

**1. Appello nominale dei Consiglieri Comunali eletti per la legislatura 2024-2028**

No. Progressivo	Cognome	Nome	Presente	Assente giustificato	Assente	Gruppo
1	Alberti	Dafne			X	Lega-UDC-LeT
2	Baroni	Franco	X			SEI
3	Bernasconi	Mauro	X			IL CENTRO
4	Bernasconi	Melissa	X			IL CENTRO
5	Bettera	Michel	X			Lega-UDC-LeT
6	Bocchi	Piercarlo		X		SEI
7	Bottinelli	Ivan	X			IL CENTRO
8	Butti	Ivan	X			SEI
9	Bralla	Kim	X			AVANTI con TICINO e LAVORO
10	Dolfini	Beatrice	X			SEI
11	Fattorini	Adriano	X			IL CENTRO
12	Ferrari	Elia	X			Lega-UDC-LeT
13	Ferrari	Morena	X			Lega-UDC-LeT
14	Foglia	Anastasia	X			Lega-UDC-LeT
15	Gandolla	Francesco	X			PLR
16	Gianinazzi	Letizia		X		Lega-UDC-LeT
17	Gianinazzi	Maruska	X			Lega-UDC-LeT
18	Kilchmann	Sandro	X (dal pto.5)			PLR
19	Leonardi	Paolo		X		PLR
20	Lusa	Marco	X			AVANTI con TICINO e LAVORO
21	Mazzoleni Corno	Maddalena	X			PLR
22	Naroyan	Avedis	X			Lega-UDC-LeT
23	Olgiate	Stefano	X			Lega-UDC-LeT
24	Pagani	Aleksandar	X			PLR
25	Pagnamenta	Claudio	X			Lega-UDC-LeT
26	Pianca	Davide	X			Lega-UDC-LeT
27	Piazza	Gian Michele	X			Lega-UDC-LeT
28	Pro	Vincenzo		X		Lega-UDC-LeT
29	Robbiani	Davide	X			Lega-UDC-LeT
30	Zappa	Nicola	X			PLR

Presenti all'appello 24 su 30 CC – accertato il numero legale a norma dell'art. 54 LOC. A partire dalla trattanda no. 5 i CC presenti sono 25;

A causa dell'assenza del CC Vincenzo Pro, attuale scrutatore, viene nominato uno/a scrutatore/rice provvisorio prima della nomina del nuovo Ufficio presidenziale:

Viene proposto e accettato all'unanimità, come scrutatore provvisorio, il CC Naroyan Avedis.

## **2. Approvazione del verbale inerente al riassunto delle discussioni della seduta costitutiva della legislatura 2024-2028 tenutasi lo scorso 17 dicembre 2024**

Il documento – in ultima versione - è stato regolarmente trasmesso e vale quale prima lettura.

Il Presidente, direttamente tramite la proposta avanzata dal CC Aleksandar Pagani, chiede e ottiene l'unanime consenso all'esonero dalla lettura del documento.

Il Presidente apre la discussione sul documento:

Il Presidente chiude la discussione e mette in votazione l'accettazione del verbale – riassunto delle discussioni intervenute – della seduta del CC 17 dicembre 2024.

Presenti e votanti:	24		
Favorevoli:	24	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

### **Dispositivo di risoluzione:**

**Il Legislativo comunale accetta il verbale – riassunto delle discussioni – della seduta costitutiva della legislatura 2024-2028 tenutasi lo scorso 17 dicembre 2024.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	24		
Favorevoli:	24	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

### **Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**3. Nomina dell'Ufficio Presidenziale del Consiglio comunale, art. 11 ROC (1 presidente, un 1° vicepresidente, un 2° vicepresidente e due scrutatori)**

**Il Legislativo procede all'esame delle proposte per l'Ufficio presidenziale del CC.**

- **per la carica di Presidente del CC**

Il CC Fattorini Adriano, per il Gruppo Il Centro propone alla carica di Presidente la CC Melissa Bernasconi.

Non sono presentate altre proposte per cui si procede alla votazione:

presenti e votanti:	24			
favorevoli:	24	contrari:	0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

- **per la carica di I° vicepresidente del CC**

Il CC Aleksandar Pagani, per il Gruppo PLR, propone alla carica di I° Vicepresidente il CC Francesco Gandolla.

Non sono presentate altre proposte per cui si procede alla votazione:

presenti e votanti:	24			
favorevoli:	24	contrari:	0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

- **per la carica di II° vicepresidente del CC**

Il CC Franco Baroni, per il Gruppo SEI, propone alla carica di II° Vicepresidente la CC Beatrice Dolfini

Non sono presentate altre proposte per cui si procede alla votazione:

presenti e votanti:	24			
favorevoli:	24	contrari:	0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

- **per la carica di scrutatori**

La CC Maruska Gianinazzi per il Gruppo Lega, UDC, libertà e trasparenza propone a scrutatore il CC Avedis Naroyan e il CC Aleksandar Pagani, per il Gruppo PLR, propone a scrutatore il CC Nicola Zappa.

Non sono presentate altre proposte per cui si procede alla votazione:

presenti e votanti:	24			
favorevoli:	24	contrari:	0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

L'Ufficio presidenziale del CC si compone:

- Melissa Bernasconi in qualità di Presidente
- Francesco Gandolla in qualità di I° Vicepresidente
- Beatrice Dolfini in qualità di II° Vicepresidente
- Avedis Naroyan in qualità di scrutatore
- Nicola Zappa in qualità di scrutatore

Il Presidente dell'Ufficio presidenziale provvisorio ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

presenti e votanti:	24		
favorevoli:	24	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto, relativa alla designazione del nuovo Ufficio Presidenziale del CC, è approvato all'unanimità.**

Intervento del Presidente del Consiglio comunale, **Stefano Olgiati**:

Signor Sindaco, signora e signori Municipali, colleghe e colleghi del Consiglio Comunale,

è stato per me un anno da presidente bellissimo, mi ha insegnato tanto. Ringrazio tutti voi per l'ottima collaborazione, soprattutto l'Amministrazione comunale che mi ha seguito in questo percorso, faccio un in bocca al lupo alla nuova presidente Melissa Bernasconi e vi auguro a tutti una buona seduta.

Stefano Olgiati

Il presidente lascia il posto alla nuova presidente **Melissa Bernasconi** per la continuazione della seduta, la stessa procede con un suo discorso iniziale:

Egregio signor Vicesindaco,

signora e signori municipali,

colleghe/i di consiglio comunale, care cittadine e cittadini,

vi ringrazio innanzitutto per avermi dato fiducia e permesso, per la seconda volta (dopo quasi otto anni dalla prima), di assumere questo ruolo di Presidente del Consiglio comunale. È motivo di orgoglio e oggi, più che in passato, sento anche una responsabilità particolare, vista la situazione complessa che il nostro Comune sta attraversando.

L'anno, o poco meno, appena trascorso non è stato semplice. Il nostro Municipio opera ormai da mesi con sei membri invece dei consueti sette. Il nostro Municipio, ogni municipale, ha dovuto rimboccarsi le maniche per far fronte alla situazione, dimostrando grande impegno e disponibilità. Lo stesso vale per l'amministrazione comunale, che ha saputo reagire e ha continuato a garantire i servizi con dedizione, nonostante si sia trovata da un giorno all'altro in un contesto in cui non era chiaramente abituata a lavorare. Siamo in fase di inevitabile transizione, sicuramente complicata, ma che – paradossalmente – ha permesso di far emergere nuove energie, nuove competenze, nuove sinergie, forse prima messe in ombra o non valorizzate abbastanza.

Allo stesso tempo trovo che anche il Consiglio comunale abbia forse riniziato a ritrovare sé stesso. Dopo anni in cui il dibattito andava spesso soltanto in una direzione, oggi vedo un Consiglio comunale più coeso, che si interroga, discute e si confronta con rispetto. Oggi vedo colleghe e colleghi che votano i Messaggi e scrivono i rapporti in maniera più cosciente, matura e coerente. Noto una maggior disponibilità, maggior collaborazione e un maggior ascolto, soprattutto per chi è su queste sedie da molti anni prima di noi. E questo è un enorme passo avanti. Oggi lavoriamo insieme, indipendente dallo schieramento politico, uniti dalla volontà di rendere (forse) un po' migliore il nostro comune e favorirne la crescita, prestando sempre la massima attenzione al benessere di tutti i cittadini.

Questo cambiamento, sottile ma profondo, è il segnale che la politica locale può ancora avere un senso. Vi è un entusiasmo che forse per qualcuno era sopito, ma che oggi ha una ragione per riaccendersi. Perché il nostro Comune è un bel comune, con grandi potenzialità, seppur al momento - ma voglio essere fiduciosa - deve far fronte dal profilo economico a una situazione eccezionale. Ed è proprio in questi momenti che serve ancora di più il contributo serio e responsabile di ciascuno di noi.

Sì, siamo dei cosiddetti politici di milizia, ma questo non ci deve impedire di lavorare seriamente, con rispetto per chi ha voluto che fossimo oggi in questa sala e approfondendo adeguatamente i temi in discussione, nonché portando avanti – qui mi riferisco soprattutto ai municipali - i progetti, le mozioni, che da troppo tempo sono in qualche cassetto.

So bene che non sempre è facile. Un po' per il tempo che dobbiamo sottrarre alla nostra vita privata, un po' perché la politica, spesse volte, può deludere e far perdere l'entusiasmo, specialmente quando ci si impegna tanto, si dedica tempo ed energia, e si ha come la percezione che i risultati sembrano non arrivare o siano così lontani da sembrare irraggiungibili. Ma dobbiamo continuare a farlo, perché arriverà quel momento in cui un cittadino ci dirà "te, ma che bel lavur che i fai" e allora ci ricorderemo che non siamo seduti su queste sedie inutilmente o per prendere il (cosiddetto)

gettone, ma per tentare di costruire qualcosa che rimanga, che migliori la nostra vita quotidiana e quella dei nostri cittadini, ma soprattutto delle generazioni future, la cui esistenza sarà già caratterizzata da non poche sfide.

Il mio augurio, colleghe e colleghi, è dunque di continuare in questa direzione. Liberiamoci dall'ombra di un modo di fare chiuso, autoreferenziale, e spesso opaco, tutt'altro che trasparente. Abbiamo bisogno di istituzioni forti, cittadini coinvolti, consiglieri motivati, competenti e onesti. Lavoriamo insieme, con fiducia, rispetto e con senso di responsabilità. Perché solo così potremo dare piena dignità al nostro comune e a chi lo abita.

Si dice che "La vera forza si rivela quando il mare è burrascoso" e perciò il mio invito è quello di restare uniti e di continuare a remare tutti nella stessa direzione, poiché insieme faremo sicuramente un buon lavoro!

Grazie a tutti.

Melissa Bernasconi

#### **4. Messaggio Municipale No. 2025-02 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Torricelli Luca (1985)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

##### **VOTAZIONE sul MM 2025-02**

Presenti e votanti:	24		
Favorevoli:	24	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

##### **Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Torricelli Luca (1985).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	24		
Favorevoli:	24	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

##### **Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**5. Messaggio Municipale No. 2025-03 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Stirparo Carlo (1988)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Entra in sala il CC Kilchmann Sandro che partecipa da subito a questo punto dell'OdG. Il numero di Consiglieri comunali diventa quindi 25.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-03**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Stirparo Carlo (1988).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**6. Messaggio Municipale No. 2025-04 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Martino Miriam (1990)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-04**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio alla signora Martino Miriam (1990)**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**7. Messaggio Municipale No. 2025-05 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Ungetti Giulia (2006)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-05**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio alla signora Ungetti Giulia (2006)**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**8. Messaggio Municipale No. 2025-10 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Pellizzola Claudio (1961)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-10**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Pellizzola Claudio (1961)**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**9. Messaggio Municipale No. 2025-11 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Zarfino Marco (1988) unitamente ai figli Arya (2021) e Céline (2017)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-11**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Marco Zarfino (1988) unitamente ai figli Arya (2021) e Céline (2017)**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**10. Messaggio Municipale No. 2025-12 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Pedretti Stefano (1983) unitamente alla figlia Papandrea, Giorgia (2017)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-12**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Stefano Pedretti (1983) unitamente alla figlia Giorgia Papandrea (2017).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**11. Messaggio Municipale No. 2025-13 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Vescarelli Daniela (1971)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-13**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio alla signora Daniela Vescarelli (1971).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

## **12. Messaggio Municipale No. 2025-14 inerente la richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Bioggio - Zappulla Antonio (1968)**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Nessuna osservazione.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

### **VOTAZIONE sul MM 2025-14**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

### **Dispositivo di risoluzione:**

- **viene concessa l'attinenza comunale di Bioggio al signor Antonio Zappulla (1968).**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

### **Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

### **13. Messaggio municipale no. 2025-01 concernente la Variante di Piano regolatore (PR) Adattamento del Piano regolatore alla Legge sullo sviluppo territoriale (LST) - comprensivo di alcune varianti puntuali**

La Commissione delle Petizioni, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale, con le seguenti proposte di emendamento:

#### **a) Geodati digitali:**

- Piani delle zone PZ (Bioggio, Bosco Luganese e Cimo), **modificati con l'inserimento dei mappali 419, 715, 753 1130 di Bioggio (Sezione di Bioggio) nella zona R3 come stabilito dal Dipartimento del Territorio con lettera del 16 febbraio 2018.**

- **Piani dell'urbanizzazione PU (Bioggio, Bosco Luganese e Cimo), modificati con l'inserimento dei mappali 419, 715, 753 1130 di Bioggio (Sezione di Bioggio) nella zona R3 come stabilito dal Dipartimento del Territorio con lettera del 16 febbraio 2018.**

b) Regolamento edilizio, con le seguenti modifiche:

#### **Art. 6 Definizioni Costruzioni**

Costruzioni

4. Costruzioni sensibili: costruzioni destinate a un elevato numero di persone (es. scuole, ospedali, alberghi) o suscettibili di provocare gravi danni (es. costruzioni con sostanze pericolose, discariche, depuratori, centrali elettriche).

5. Costruzioni accessorie: vedi Art. 10

6. Costruzioni sotterranee: vedi Art. 11.

7. (...)

8. (...)

9. (...)

...e così via con la numerazione.

#### **Art. 66 Edifici destinati all'abitazione**

##### **I. Numero di posteggi necessari**

1. In caso di nuove costruzioni, ricostruzioni, ampliamenti o trasformazioni di edifici destinati all'abitazione che comportano un cambiamento sostanziale dei parametri di riferimento è obbligatoria la formazione di posteggi o autorimesse, dimensionati secondo le pertinenti norme dall'Associazione svizzera dei professionisti della strada e dei trasporti.

2. Il fabbisogno è calcolato in funzione di 1 posto auto ogni 100 m<sup>2</sup> di SUL o frazione eccedente 100 m<sup>2</sup> di SUL, ritenuto ad ogni modo 1 posto auto per unità abitativa. **In aggiunta, per gli ospiti, è calcolato 1 posto auto ogni 4 unità abitative.**

La Commissione speciale PR, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale, con le seguenti proposte di emendamento:

Il nuovo regolamento edilizio dovrà, come previsto dalle NAPR attuali all' art. 55 cap. 1, mantenere la norma che prevede la creazione di un posto auto per ospiti ogni 4 appartamenti applicabile alle nuove costruzioni.

I mappali 419, 715, 753 1130 di Bioggio (Sezione di Bioggio) sono destinati, come stabilito dal Dipartimento del Territorio con lettera del 16 febbraio 2018, alla zona R3 del PR 85 e di conseguenza adeguata alla nuova R3 "adattamento".

Il Mun. Capo Dic. Riccardo Molteni a nome del Municipio esprime il proprio accordo a modificare il dispositivo di risoluzione del messaggio 2025-01, secondo quanto proposto dalla Commissione delle petizioni, che tiene già conto anche del rapporto della Commissione speciale di PR.

Il Presidente apre la discussione:

Il CC Piazza Gian Michele indica che durante la seduta di Commissione speciale PR era stato discusso di inserire anche Iseo, avviando la procedura di adattamento del PR di quest'ultima Sezione non ancora prevista in questa fase.

La presidente Bernasconi Melissa chiede se il Municipio ha intenzione di inserire anche la sezione di Iseo nel dispositivo di risoluzione.

Prende la parola il CC Gandolla Francesco, specificando che l'intenzione è quella di porre dei vincoli in questo Messaggio anche per la Sezione di Iseo.

Il Municipio è d'accordo di inserire anche Iseo nel dispositivo (v.punto 4 del dispositivo di risoluzione).

Il Presidente chiude la discussione e mette in votazione il seguente dispositivo di risoluzione

**Dispositivo di risoluzione:**

- 1. È adottata la Variante di Piano regolatore - Adeguamento del Piano regolatore di Bioggio alla Legge sullo sviluppo territoriale (LST)**
- 2. Sono adottati i seguenti atti di PR pubblicati e consultabili sul portale cantonale di pubblicazione al seguente indirizzo link:**

**<https://www.test.variantipr.ti.ch/PRPortal/RMPub/PL/src.production?target=DMZ.test&guid=Bilst&idOggettoVariante=ch24y8fw002100000&idPubblicazione=1>**

**a) Geodati digitali:**

- Piani delle zone PZ (Bioggio, Bosco Luganese e Cimo), modificati con l'inserimento dei mappali 419, 715, 753 1130 di Bioggio (Sezione di Bioggio) nella zona R3 come stabilito dal Dipartimento del Territorio con lettera del 16 febbraio 2018.
- Piani dell'urbanizzazione PU (Bioggio, Bosco Luganese e Cimo), modificati con l'inserimento dei mappali 419, 715, 753 1130 di Bioggio (Sezione di Bioggio) nella zona R3 come stabilito dal Dipartimento del Territorio con lettera del 16 febbraio 2018.

**b) Regolamento edilizio, con le seguenti modifiche:**

**Art. 6 Definizioni Costruzioni**

**Costruzioni**

4. Costruzioni sensibili: costruzioni destinate a un elevato numero di persone (es. scuole, ospedali, alberghi) o suscettibili di provocare gravi danni (es. costruzioni con sostanze pericolose, discariche, depuratori, centrali elettriche).
5. Costruzioni accessorie: vedi Art. 10

6. Costruzioni sotterranee: vedi Art. 11.

7. (...)

8. (...)

9. (...)

....e così via con la numerazione.

#### Art. 66 Edifici destinati all'abitazione

### **II. Numero di posteggi necessari**

1. In caso di nuove costruzioni, ricostruzioni, ampliamenti o trasformazioni di edifici destinati all'abitazione che comportano un cambiamento sostanziale dei parametri di riferimento è obbligatoria la formazione di posteggi o autorimesse, dimensionati secondo le pertinenti norme dall'Associazione svizzera dei professionisti della strada e dei trasporti.

2. Il fabbisogno è calcolato in funzione di 1 posto auto ogni 100 m<sup>2</sup> di SUL o frazione eccedente 100 m<sup>2</sup> di SUL, ritenuto ad ogni modo 1 posto auto per unità abitativa. In aggiunta, per gli ospiti, è calcolato 1 posto auto ogni 4 unità abitative.

#### **c) Atti di carattere indicativo**

- Rapporto di pianificazione;

- Esame preliminare DT.

**3. Gli atti di adeguamento del PR alla LST sono adottati nel loro complesso**

**4. Viene avviata la procedura di adattamento del PR della Sezione di Iseo non ancora prevista in questa fase.**

**5. Il Municipio è incaricato di provvedere alla pubblicazione presso l'Ufficio Tecnico di tutti gli atti, a norma dell'articolo 27 cpv. 2 e 3 della Legge sullo sviluppo territoriale (LST) del 21 giugno 2011, previa pubblicazione ai sensi della LOC**

#### **VOTAZIONE sul MM 2025-01**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**14. Messaggio Municipale No. 2025-06 concernente la cura del bosco di protezione di collina S. Ilario, con richiesta di credito di CHF 122'000.00 (IVA inclusa)**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

La Commissione Edilizia, chiamata a valutare il MM in oggetto, ha rilasciato anch'essa un rapporto che invita il CC a voler accettare la proposta municipale.

Il Presidente apre la discussione:

Prende la parola il CC Pagnamenta, a nome della Commissione della Gestione, indicando che tutti i commissari sono d'accordo alla realizzazione di questo progetto.

Ricorda che, come indicato nel rapporto, il progetto è sussidiato per una parte dal Cantone per un importo pari a CHF 73'200.-- (60%) e per una parte dalla Confederazione per un importo pari a CHF 17'700.-- (14.5%). Inoltre, sono previsti ricavi stimati a CHF 8'000.-- per la vendita del legname (importo che ci si auspica venga ricavato).

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

**VOTAZIONE sul MM 2025-06**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

- 1. È approvata l'esecuzione delle opere legate alla cura del bosco di protezione della collina di S. Ilario, così come da progetto definitivo approvato con RM 342/2025. A tale scopo è stanziato un credito complessivo di CHF 122'000.00 (IVA 8.1% inclusa)**
- 2. Dal credito verrà rimborsato l'importo di Fr. 90'900.00, ritenuto il sussidio forestale globale concesso dal Dipartimento del Territorio (decisione n. 741-2025.3007 del 10.02.2025)**
- 3. Il Municipio è quindi autorizzato ad avviare tutte le pratiche necessarie al fine di concretizzare il progetto**
- 4. Il credito è da caricare alla parte investimenti, nei relativi conti di pertinenza del Comune, secondo i disposti della LOC**
- 5. Il credito, a norma dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decade se non viene utilizzato entro il 31.12.2026 o, al più tardi, entro tre anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni inerenti all'oggetto**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	contrari: 0	astenuiti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

## **15. Messaggio municipale no. 2025-09 concernente la presentazione del piano finanziario**

La Commissione della Gestione ha rilasciato un rapporto informativo con alcune annotazioni.

Il Presidente apre la discussione:

Prende la parola il CC Mauro Bernasconi, citando il rapporto della Commissione della Gestione. Evidenzia alcuni aspetti di questo Piano Finanziario 2024-2028, basato su ipotesi di lavoro e dati provvisori, che nel corso degli anni possono variare in positivo o in negativo rispetto a quanto ipotizzato durante la sua stesura. Ricorda che è uno strumento che andrebbe aggiornato qualora vi fossero delle importanti variazioni finanziarie. Indica inoltre che il documento è stato redatto in due varianti, una con MP del 65% per le PF e del 70% per le PG al (variante 1) e con MP del 68% per le PF e del 75% per le PG (variante 2).

Nel merito delle cifre, sottolinea che sono previsti circa 15 Mio d'investimenti, da notare che i 2/3 di questi investimenti sono costituiti dalla costruzione della nuova scuola dell'infanzia. Sono inoltre previsti contributi di costruzione per 2 Mio di franchi derivanti dalle opere PGS, il Municipio dovrà quindi elaborare questo messaggio per il prelievo dei contributi.

Basandosi su queste due varianti, indica che, qualora non vi fossero variazioni di gettito importanti, la situazione presentata da BDO SA risulterebbe critica. Pertanto, afferma che, il Municipio dovrà chinarsi sulla questione, citando le conclusioni della BDO SA e meglio, al di là della variante scelta l'esecutivo dovrà chinarsi sulla tendenza prevista, identificando e adottando adeguate misure strutturali di medio-lungo termine che permetteranno di contrastare il deterioramento della situazione patrimoniale finanziaria;

questo aspetto vale altresì per tutti i servizi finanziati mediante tasse causali e in particolare per i servizi di eliminazione delle acque di scarico e di smaltimento dei rifiuti, i cui saldi negativi dei fondi di capitale proprio dovranno essere riassorbiti a medio termine. Queste sono le considerazioni che abbiamo redatto come CdG.

Prende la parola il municipale Steve Ricci che ringrazia la CdG per il lavoro svolto e una ritrovata fiducia tra Esecutivo e Commissione della Gestione. Si scusa per il ritardo nella presentazione del documento, che è potuta avvenire inevitabilmente solo dopo la raccolta e l'ottenimento di tutti i dati finanziari necessari (Cantone, ditte, ecc. ...).

Informa che a partire da quest'anno la nuova società di revisione sarà Interfida SA; alla stessa sono stati sottoposti i dati del PF per un'analisi e, dopo quest'esame, ci hanno confermato la bontà del lavoro svolto dalla BDO e su questa tendenza.

Il Municipio sta cercando di stabilizzare la situazione finanziaria il più possibile attraverso anche un contenimento delle spese, per quanto possibile, considerato che il grosso dei costi proviene dal Cantone.

Il piano finanziario di quest'anno tiene conto dell'aggiunta di un'importante realtà che dovrebbe insediarsi a breve, per la quale sono state fatte delle valutazioni molto prudentiali nell'inserimento dei dati.

Il Presidente chiude la discussione.

## 16. Messaggio municipale no. 2025-07 accompagnante la richiesta di approvazione del conto economico 2024 (conti consuntivi) del Comune

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare la problematica posta, ha rassegnato un rapporto in cui invita il Consiglio comunale a voler accettare la proposta municipale con alcune considerazioni.

Il Presidente apre la discussione generale:

Prende la parola il CC Pagnamenta, che riassume brevemente il rapporto della CdG:

Informa che il comune di Bioggio chiude i conti dell'anno 2024 con un avanzo di esercizio pari a CHF 300'961.99, importo inferiore a quanto previsto dal preventivo 2024 aggiornato, che riportava un avanzo d'esercizio di CHF 488'391.00 (quindi di CHF 187'699.00 superiore). Indica che nonostante i ricavi operativi siano di 1.3 Mio maggiori rispetto al preventivo, dal lato spese si osserva un maggior onere dell'importo di circa 1.5 Mio riguardante le spese di trasferimento.

Per quanto riguarda le spese per beni servizi, anche quest'anno sono state più alte di circa CHF 200'000 rispetto al preventivo (e quasi CHF 400'000 rispetto al consuntivo del '23), ricorda che la CdG esorta il Municipio a cercare di contenere i costi, se possibile, rimanendo sotto i 3 mio di franchi, rinnovando questo invito.

Per quanto riguarda i servizi autofinanziati, rammenta che, anche per quest'anno, tutti sono andati in perdita, e in maniera significativamente superiore a quanto preventivato. Esorta quindi il Municipio ad arrivare al pareggio dei conti, trovando delle soluzioni soprattutto per il servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti che risulta quello più critico.

Prende la parola il municipale Steve Ricci, ringraziando il presidente della CdG per il lavoro svolto, senza aggiungere molto, se nonché, come è stato segnalato, abbiamo avuto un'importante sopravvenienza in particolare per le PF, che si attesta a circa 900'000Fr. e circa 400'000Fr. per la parte delle PG, che ha inciso tanto. Anche la valutazione del gettito che è stata di 4Mio di franchi superiore, attestandosi a 16 Mio, questo ha impattato per 1,5 Mio sulle spese di trasferimento che in sostanza sono tutti quei costi legati alla socialità, sanità, Polizia, ecc., che vanno tutti in proporzione dell'accertamento del gettito che, per quest'anno, dati del 2022, si attesta a 13Mio, e che ci aiuterà l'anno prossimo nel consuntivo a ridurre un pochino i costi, siccome sono già stati pagati degli acconti sulla base del precedente accertamento (2021).

Spiega brevemente gli aumenti dei costi del personale e rassicura il CC che il Municipio si impegnerà a contenere le spese dei beni e dei servizi.

Prende la parola il CC Zappa Nicola, chiedendo come mai i consumi di elettricità e acqua legati al CD3 sono stati così elevati (circa 15'000Fr.).

Risponde il Municipio che si è già chinato sulla questione per capire il motivo di questi importanti consumi.

Il Presidente chiude la discussione sulla parte generale e passa in rassegna le singole categorie del consuntivo, chiedendo un'approvazione singola sulle stesse e sui relativi conti.

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

AMMINISTRAZIONE GENERALE:	spese:	fr. 1'805'165.70	ricavi:	fr. 309'386.80
	netto costi:	fr. 1'495'778.90		

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti:	25				
Favorevoli:	25	Contrari:	0	Astenuti:	0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

ORDINE PUBBLICO E SICUREZZA, DIFESA:	spese: fr. 856'645.27 netto costi: fr. 724'010.94	ricavi: fr. 132'634.33
---	--	------------------------

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

FORMAZIONE:	spese: fr. 2'596'825.58 netto costi: fr. 2'090'092.68	ricavi: fr. 506'732.90
-------------	--	------------------------

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

CULTURA, SPORT E TEMPO LIBERO, CHIESA:	spese:	fr. 402'088.57	ricavi: fr. 26'293.10
	netto costi:	fr. 375'795.47	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

SANITÀ:	spese:	fr. 1'585'397.70	ricavi: fr. 4'355.50
	netto costi:	fr. 1'581'042.20	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:  
Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

SICUREZZA SOCIALE:	spese:	fr. 3'382'833.59	ricavi: fr. 66'405.65
	netto costi:	fr. 3'316'427.94	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.  
Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

TRASPORTI E COMUNICAZIONI:	spese:	fr. 2'207'697.08	ricavi: fr. 254'837.43
	netto costi:	fr. 1'952'859.65	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti: 25  
Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E	spese:	fr. 2'853'090.41	ricavi: fr. 2'657'048.82
PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO:	netto costi:	fr. 196'041.59	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

ECONOMIA PUBBLICA:	spese:	fr. 29'075.10	ricavi: fr. 524.60
	netto spese:	fr. 28'550.50	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

FINANZE E IMPOSTE:	spese:	fr. 4'210'017.14	ricavi: fr. 16'270'309.00
	netto ricavi:	fr. 12'060'291.86	

Viene aperta la discussione sulla categoria e/o sulle singole voci della stessa:

Nessun commento.

Il Presidente chiude la discussione sulla categoria e passa alla votazione d'approvazione

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

È accettata ed approvata la categoria in oggetto con i suoi relativi singoli conti.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione della categoria - in votazione per la simultanea verbalizzazione

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

Prende in seguito la parola il CC Nicola Zappa facendo presente che, per quanto concerne le modalità di scambio documenti, la CdG rinnova l'invito al Municipio di predisporre una piattaforma di condivisione dei documenti (es: share point) al fine di semplificare il lavoro dei commissari e anticipare i tempi di discussione. Questa richiesta è stata portata più volte all'attenzione del Municipio.

Risponde il Vicesindaco Daniele Bianchi dicendo che sarà premura del Municipio far implementare prossimamente questa piattaforma di condivisione.

**VOTAZIONE sul complesso del MM 2025-07**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

1. È approvato il conto economico 2024 (consuntivo di gestione corrente) del Comune, che presenta le seguenti cifre:

<b>Spese</b>	<b>(totale)</b>	<b>CHF</b>	<b>19'928'836.14</b>
<b>Ricavi</b>	<b>(totale)</b>	<b>CHF</b>	<b>20'229'528.13</b>
-----			
<b>Avanzo d'esercizio (+)</b>		<b>CHF</b>	<b>300'691.99</b>

2. È dato scarico completo al Municipio per tutta la gestione 2024.

Il Presidente pone la trattanda in oggetto – decisione sull'accettazione del complesso del MM in votazione per la simultanea verbalizzazione.

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

## **17. Messaggio municipale no. 2025-08 concernente la fissazione dei moltiplicatori d'imposta per l'anno 2025**

La Commissione della Gestione, chiamata a valutare la problematica posta, ha rassegnato un rapporto in cui invita il Consiglio comunale a voler accettare la proposta municipale con alcune osservazioni.

Il Presidente apre la discussione:

Prende la parola il CC Claudio Pagnamenta che spiega brevemente il rapporto della CdG, che si è basato sulle ultime informazioni ottenute dal Municipio dopo la presentazione del PF 2024-2028 illustrato da BDO SA.

Il gettito d'imposta accertato per l'anno 2022 risulta essere di CHF 13'174'813.00, ciò comporterà di conseguenza una riduzione importante delle spese di trasferimento.

Inoltre, l'esecutivo ha annunciato l'insediamento certo di nuove persone giuridiche nel comprensorio comunale, che genererà un incremento importante delle imposte pagate da questa categoria di contribuenti. Il Municipio ha perciò provveduto all'aggiornamento del preventivo 2025 secondo queste nuove informazioni e, da quest'ultimo emerge un risultato d'esercizio pari a circa CHF 82'000.00.

Indica inoltre che la Commissione della Gestione ritiene opportuno sostenere la proposta del Municipio sui moltiplicatori. Tale decisione si fonda, da un lato, sulla volontà di evitare ulteriori oneri per le famiglie e i residenti nell'anno in corso, siccome sono già state aumentate le tasse causali, e dall'altro sulla valutazione positiva delle cifre presentate dal Municipio, ritenute realistiche e improntate alla prudenza. In quest'ottica, si intende accordare fiducia all'esecutivo, appoggiandone la proposta.

Prende la parola il CC Adriano Fattorini che esprime di essere rimasto meravigliato quando qualche mese fa il Municipio aveva paventato l'aumento del moltiplicatore al 68% per le PF e al 75% per le PG.

“In quel momento mi ero detto, bene, la proposta è volta a miglioramento della situazione finanziaria anche per i prossimi anni”. “In seguito, ho appreso che le cifre sono state corrette al ribasso, nonostante le previsioni di piano finanziario che ci è stato presentato non fossero così rosee.

A mio avviso questa scelta è da ritenersi disastrosa, considerato che, quando dovremo ammortizzare il debito della nuova scuola dell'infanzia, saremo costretti a non poterci più permettere qualsiasi genere d'investimento. Oltretutto, a fronte di un utile previsto per il 2025 comunque molto esiguo.

A questo punto mi sentirei di proporre di riportare il moltiplicatore a quest'ultimo scenario.

Prende la parola il CC Mauro Bernasconi che segnala di aver firmato il rapporto, ma con riserva. Assieme al collega Bocchi indica di aver espresso alcune preoccupazioni in quanto basandosi sul PF con un moltiplicatore al 65% per le PF comporterebbe un debito pubblico molto elevato, a prescindere dal nuovo previsto aumento di gettito per le PG. Si chiude praticamente in pareggio il conto economico, ma abbiamo una previsione d'investimenti di 4 Mio di franchi per il 2025 e un autofinanziamento di 1,7 Mio; quindi, con un risultato globale negativo di quasi 2,7 Mio; questo deve farci pensare.

Ho deciso di sottoscrivere il rapporto, anche se esprimendo questa mia riserva, considerato che nel 2025 già si sono aumentate le tasse causali di quei servizi che devono autofinanziarsi; pertanto ho ritenuto di dare fiducia al Municipio preso atto che questa valutazione di aumento del gettito è stata considerata in maniera prudentiale, quindi si auspica che questo milione si riveli ben di più, anche nei prossimi anni, con delle entrate di 2 / 3 Mio in più.

Prende la parola il CC Franco Baroni che esprime la sua contrarietà alla proposta municipale, rimarcando nel merito dei precedenti esposti dei colleghi che va fatta distinzione tra i tributi per tasse causali da quelli per le imposte. Un non aumento delle imposte, generalmente, non porta particolare beneficio al ceto-medio, bensì chi ne beneficia è chi generalmente ha dei redditi alti.

Chiede inoltre come mai non è stato deciso di aumentare il moltiplicatore delle PG, commentando che non vuole sentirsi risponderne che altrimenti le aziende scappano.

Risponde il municipale Steve Ricci;

il tema del moltiplicatore negli ultimi anni si è rivelato molto sentito.

Il Municipio in questa legislatura si è impegnato molto nell'incontrare le aziende presenti sul nostro territorio, per conoscerle e parlare di diversi aspetti, quali ad esempio come si trovano, come funziona la loro attività, quali aspettative hanno nei confronti dell'Autorità, quale importanza ha giocato il moltiplicatore nella loro scelta di insediarsi a Bioggio, ecc. ecc.. Si sono così raccolte molte informazioni e dati, anche di natura finanziaria.

Riprende la parola il CC Fattorini informando i Consiglieri comunali che la scorsa domenica è andato in onda un programma su RAI3 "REPORT" che ha spiegato nel dettaglio quanto accaduto con la Luxury Goods International.

La presidente informa il CC Fattorini Adriano che secondo l'art. 177 cpv. 3 LOC una proposta di modifica del moltiplicatore rispetto alla proposta municipale può essere richiesta unicamente se comunicata almeno 10 giorni prima della seduta alla Commissione della gestione, la quale la valuta ed esprime il suo preavviso tramite un breve rapporto. Viene letto l'art. 177 cpv. 3 LOC.

Il Presidente chiude la discussione e pone il MM in oggetto in votazione.

#### **VOTAZIONE sul MM 2025-08**

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	19	Contrari: 5	Astenuti: 1

Accettazione a maggioranza.

#### **Dispositivo di risoluzione:**

- 1. Per l'anno 2025, il moltiplicatore d'imposta per le persone fisiche (PF) è fissato al 65%.**
- 2. Per l'anno 2025, il moltiplicatore d'imposta per le persone giuridiche (PG) è fissato al 72%.**

Il Presidente ripresenta il contenuto della decisione adottata sulla trattanda in oggetto e la pone in votazione per la simultanea verbalizzazione:

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità.

#### **Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente alla decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

## 18. Mozioni e interpellanze

**Mozione** - Istituzione di un piano di quartiere per il comprensorio dell'ex-essiccatoio e dell'ex - fabbrica Soldati e aree limitrofe lungo Via Stazione;

*presentata dai Consiglieri comunali Mauro Bernasconi, Melissa Bernasconi, Pier Carlo Bocchi, Franco Baroni, Adriano Fattorini, Ivan Bottinelli, Ivan Butti, Beatrice Dolfini.*

Il primo firmatario della mozione fa un riassunto del testo della mozione e meglio:

la nostra proposta è di instaurare nelle norme di piano regolatore un piano di quartiere per la zona "ex - essiccatoio tabacco" nonché fabbrica Soldati.

I mozionanti propongono di demandare la mozione per esame alla Commissione speciale di PR.

La CC Maruska Gianinazzi propone di demandare l'esame anche alla Commissione Edilizia.

Il CC Gian Michele Piazza sostiene che è un valore aggiunto avere anche un rapporto da parte della Commissione Edilizia.

Vengono pertanto messe in votazione le due proposte che raggiungono i seguenti voti:

- 1) la prima proposta è quella di demandare la mozione unicamente alla Commissione di PR: 11 voti
- 2) la seconda proposta è quella di demandare la mozione sia alla Commissione di PR che anche a quella dell'edilizia: 19 voti

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di demandare la mozione alla Commissione speciale di PR e alla Commissione Edilizia.

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	23	Contrari: 1	Astenuti: 1

Approvato a maggioranza.

Dispositivo

La mozione viene demandata per esame alla Commissione speciale di PR e alla Commissione Edilizia.

Il Presidente pone in votazione per la simultanea verbalizzazione.

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

### **Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

**Mozione** - Concorso di idee allo scopo di completare e valorizzare il nodo intermodale Cavezzolo della rete tram-treno del Luganese;

*presentata dai Consiglieri comunali Bernasconi Mauro, Bernasconi Melissa, Fattorini Adriano e Bottinelli Ivan*

Il primo firmatario della mozione fa un breve riassunto del testo della mozione e meglio: preso atto che il progetto del Tram-Treno sta subendo complicazioni a riguardo dell'aumento dei costi preventivati di realizzazione. La nuova stazione di Cavezzolo diventerà un nodo intermodale molto importante per il nostro Comune, quindi, noi mozionanti chiediamo che tutta questa zona venga sottoposta ad un concorso d'idee, inoltre, se possibile, di istituire una zona di pianificazione, per valutare gli indirizzi pianificatori e urbanistici che si vogliono dare a tutto questo comprensorio attorno alla prevista stazione. Si tratta di luogo molto importante, non solo per il nostro Comune, ma anche per tutta la regione. Quindi, si ritiene indicato in primo luogo procedere con un concorso d'idee.

La CC Gianinazzi Maruska propone di demandare l'esame della mozione anche alla Commissione delle Petizioni, come pure sarebbe pure interessante demandarla anche alla Commissione della Gestione.

Discutendone si ritiene più appropriata la Commissione della Gestione.

Vengono pertanto messe in votazione le due proposte che raggiungono i seguenti voti:

- 1) la prima proposta è quella di demandare la mozione unicamente alla Commissione di PR: 20 voti
- 2) la seconda proposta è quella di demandare la mozione sia alla Commissione di PR che anche a quella della Gestione: 9 voti

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di demandare la mozione alla Commissione speciale di PR.

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	24	Contrari: 0	Astenuti: 1

Approvato a maggioranza.

Dispositivo

La mozione viene demandata, per esame, alla Commissione speciale di PR.

Il Presidente pone in votazione per la simultanea verbalizzazione.

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

**Dispositivo di risoluzione:**

**Il verbale inerente la decisione della trattanda in oggetto è approvato all'unanimità.**

## **Interpellanze:**

**Viene data risposta all'interpellanza del 18 dicembre 2024 della CC Anastasia Foglia "Miglioramento della piattaforma documentale online "Area riservata" per i Municipali e Consiglieri comunali"**

Risponde il Vicesindaco Daniele Bianchi facendo riferimento alle domande dell'interpellanza, e meglio:

*Questa riorganizzazione consentirebbe una ricerca più intuitiva e rapida, ottimizzando tempi e attività dei destinatari interessati.*

*Purtroppo, dopo essercene accertati più volte, ribadiamo che l'attuale struttura dell'area riservata non consente questa personalizzazione sulla catalogazione della documentazione.*

### **Ulteriori richieste di chiarimento**

#### **1. Gestione della piattaforma:**

- *Chi è attualmente responsabile della gestione e della manutenzione della piattaforma documentale? la Cancelleria*
- *È possibile effettuare le modifiche proposte direttamente all'interno del Comune oppure è necessario l'intervento di un fornitore esterno? Con l'attuale sistema, né al nostro interno, né coinvolgendo un fornitore esterno è possibile attuare queste modifiche funzionali.*

- *È già stata presa in considerazione l'adozione di una piattaforma più moderna e funzionale gestita interamente e internamente da parte del Comune?*

*Sì, da circa un anno, il server dati del Comune fa uso di una piattaforma SharePoint che è stata implementata. Questo sistema è un "recipiente chiuso", sicuro dal profilo della sicurezza dei dati, che in certe cartelle (da definire), potrà essere condiviso da utenti esterni, che potranno essere nel caso specifico i CC, come pure dei progettisti esterni, con delle cartelle di "spazio lavoro".*

*Dopo l'introduzione del sistema SharePoint si è voluto testare da parte dei collaboratori dell'Amministrazione il sistema di funzionamento, prendendone dimestichezza (fase test tuttora in corso). È quindi intenzione del Municipio implementare questa possibilità di un recipiente ad uso dell'area riservata. Per attuare questa implementazione, nei prossimi mesi i collaboratori che si occupano della parte informatica proporranno al Municipio quanto va fatto concretamente per attuare il cambiamento (licenze, sicurezza, costi, ecc.), al fine di procedere entro la fine del corrente anno con la sua implementazione.*

#### **2. Accesso dedicato ai Presidenti di Commissione:**

- *È possibile creare un accesso riservato ai Presidenti delle commissioni, in modo che possano caricare direttamente i propri rapporti sulla piattaforma? Tale modifica eliminerebbe il passaggio intermedio tramite la cancelleria, semplificando il processo e velocizzando il caricamento dei documenti. Inoltre, consentirebbe ai Presidenti di sostituire autonomamente documenti errati con quelli corretti, evitando ulteriori interazioni con la cancelleria.*

*Certamente, con il sistema SharePoint è fattibile, vedi sopra.*

*Questa implementazione informatica è in previsione. Il Municipio intende attuarla entro la fine del corrente anno.*

L'interpellante si dichiara soddisfatta.

**Viene data risposta all'interpellanza del 30 dicembre 2024 del CC Aleksandar Pagani  
"Situazione posteggi Via Belvedere a Bosco Luganese"**

Risponde il municipale Riccardo Molteni facendo riferimento alle domande dell'interpellanza, e meglio:

**1. Il Municipio è a conoscenza della problematica relativa alla carenza di posteggi in via Belvedere?**

*Si, il Municipio è perfettamente a conoscenza delle problematiche legate alla carenza di posteggi in via Belvedere. La situazione è in parte determinata dalla conformazione della via, situata su un pendio che rende complessa la realizzazione di stalli. Inoltre, la maggior parte dei fondi presenti è edificata con residenze multifamiliari, le quali – secondo le disposizioni del Piano Regolatore – devono garantire un posteggio ogni 100 m<sup>2</sup> di superficie utile lorda (SUL), con un minimo di un posteggio per appartamento. Tuttavia, si constata che molte abitazioni sono occupate da nuclei familiari con un numero di veicoli superiore a quello dei posteggi previsti dal regolamento edilizio. A titolo informativo, attualmente in via Belvedere si contano 37 unità abitative, vi risiedono 78 persone (di cui 68 maggiorenni) e sono disponibili complessivamente 61 posteggi. Il Municipio è inoltre a conoscenza di casi in cui alcuni cittadini utilizzano le proprie autorimesse come depositi privandosi del proprio posto auto.*

**2. Qualora il regolamento sui posteggi non risultasse sufficiente a risolvere il problema, il Municipio ha già ipotizzato soluzioni alternative? Se sì, quali?**

*Al momento non sono previste soluzioni alternative immediatamente attuabili. Il Municipio ha analizzato alcune ipotesi, ma non si intravedono misure risolutive efficaci a breve termine.*

**3. È prevista, allo stato attuale, la realizzazione di nuove aree di posteggio in via Belvedere?**

*No, allo stato attuale non è prevista la realizzazione di nuove aree di posteggio in via Belvedere. Era stata valutata la possibilità di creare alcuni ulteriori stalli lungo la strada, ma tale opzione è stata abbandonata poiché avrebbe compromesso la visibilità e la manovrabilità in uscita dai garage privati esistenti.*

**4. Esistono fondi all'interno di via Belvedere che potrebbero essere utilizzati per la realizzazione di nuovi posteggi?**

*Attualmente, all'interno del perimetro di via Belvedere non sono previste, secondo il Piano Regolatore, zone destinate a nuovi posteggi. Vi sono solamente due fondi privati non edificati (In zona edificabile), i quali – in assenza di un accordo con i proprietari – non sono disponibili per l'uso pubblico, a meno di procedere con un eventuale esproprio, che il Municipio al momento non intende intraprendere.*

**5. Il Piano Regolatore di Bioggio permette, in situazioni di carenza di posteggi, l'utilizzo di fondi agricoli per la creazione di aree di posteggio? In caso affermativo, qual è l'iter necessario per la loro realizzazione?**

*I fondi agricoli non sono di competenza comunale ma, secondo la normativa vigente, non è possibile realizzare posteggi pubblici su terreni classificati come agricoli. Inoltre, si segnala che in via Belvedere non sono presenti fondi agricoli, rendendo di fatto inapplicabile questa ipotesi anche da un punto di vista territoriale.*

L'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatto.

**Viene data risposta all'interpellanza del 17 maggio 2025 - "Aeroporto nuovo piano indirizzo"**  
*presentata dai Consiglieri comunali Mauro Bernasconi, Melissa Bernasconi, Pier Carlo Bocchi, Franco Baroni, Adriano Fattorini, Ivan Bottinelli, Ivan Butti, Beatrice Dolfini*

Risponde il municipale Riccardo Molteni facendo riferimento alle domande dell'interpellanza, e meglio:

- *come si è attivato il Municipio e cosa ha potuto finora raggiungere?*

*Il Municipio si è attivato tempestivamente, mantenendo contatti costanti con i Municipi dei Comuni di Agno e Muzzano al fine di concordare una presa di posizione forte e condivisa. Proprio in questi giorni, i tre Esecutivi hanno sottoscritto e trasmesso una lettera congiunta indirizzata alla Città di Lugano e al Cantone per perorare la causa di un collegamento viario più adeguato, che tenga conto delle esigenze del territorio e in particolare dell'accessibilità alla zona industriale di Agno e al futuro liceo.*

*A titolo informativo è prevista prossimamente una riunione presso il Dipartimento del Territorio il giorno 11 giugno, in presenza di Autorità Cantionali e Federali.*

- *la rinaturalizzazione del Barboi prevista dal piano d'indirizzo è ancora un ostacolo oppure si è trovato un compromesso?*

*Nel corso del 2023, il Municipio di Lugano, di concerto con l'aeroporto e con l'avvallo del Cantone, ha conferito allo Studio Tunesi il mandato per lo sviluppo di un progetto di rinaturalizzazione del riale Barboi. Questo intervento, dal costo stimato di circa 15.7 milioni di franchi, prevede il mantenimento del riale al confine con la zona industriale di Bioggio, nonostante le osservazioni sollevate. A oggi, non è stato raggiunto un compromesso soddisfacente in merito al tracciato del riale, e su questo aspetto i tre Comuni coinvolti hanno espresso una presa di posizione critica e ferma (vedi Presa di posizione Caricata sul portale dei CC).*

- *quali sono le eventuali alternative che sono state ipotizzate?*

*Tra le alternative viarie considerate, vi è la possibilità di spostare il tracciato dell'accesso più a nord, tra l'area AGOM e il campo sportivo di Bioggio. Questa soluzione comporterebbe tuttavia il sottopasso del riale Riana, con conseguente aumento significativo dei costi rispetto alla variante prevista lungo il lato dell'aeroporto. Inoltre, si porterebbe il traffico nelle vicinanze della zona residenziale di Bioggio e delle scuole medie.*

- *la posizione del Municipio è sempre quella di sostenere la necessità di un allacciamento da sud?*

*Il Municipio ribadisce con fermezza la propria posizione: l'allacciamento da sud delle zone industriali di Agno è ritenuto fondamentale. La realizzazione della circonvallazione Agno-Bioggio (CAB) ha senso solo se consente il reale spostamento del traffico – in particolare quello pesante – dalla strada Regina verso l'asse viario di nuova costruzione. Un collegamento efficace tra le due zone industriali è dunque indispensabile per raggiungere l'obiettivo di sgravare i centri abitati e migliorare la mobilità della regione.*

Il primo firmatario dell'interpellanza, a nome dei colleghi, si dichiara soddisfatto.

### **Viene data risposta all'interpellanza del 18 maggio 2025 del CC Nicola Zappa - "CD3"**

Risponde il Vicesindaco Daniele Bianchi facendo riferimento alle domande dell'interpellanza, e meglio:

Premessa che mai avremmo pensato di dover rispondere ad un'interpellanza simile che ha causato un incendio.

*Cosa è successo? C'è stato un incendio.*

*Dai riscontri dei pompieri e della polizia è risultato che sia divampato in cucina, nella zona dello scalda-vivande. Gli accertamenti sono conclusi. La polizia si è occupata dell'indagine; riceveremo la chiusura del caso da parte del Ministero pubblico.*

*Entità dei danni? Non ancora quantificabili, ma si può dire che sono ingenti*

*Non tanto per le fiamme (che erano poche) ma per il denso fumo che si è propagato dappertutto, in ogni interstizio. L'odore del fumo è difficilmente rimovibile su certe superfici, se non provvedendo alla sostituzione delle parti d'opera.*

*Tempistiche di ripristino? Non è ancora possibile stabilire una tempistica.*

*In questa prima fase si sta provvedendo alla pulizia / igienizzazione e sanificazione; ci vorranno alcune settimane. Dopodiché si potranno verificare gli interventi di risanamento o rifacimento da fare.*

*Assicurazioni? Lo stabile è assicurato.*

*Come intervengono e in che misura? I costi per il ripristino completo (ripristino come "a nuovo") sono coperti.*

*Gestione dei pranzi e attività per gli anziani? Dopo aver avuto un incontro con la Fondazione San Maurizio e la Parrocchia per il St. Ilario si è convenuto che gli anziani potranno usufruire per la mensa degli spazi al San Maurizio e per le attività ludiche degli spazi al St. Ilario.*

*Colonia diurna? Verrà svolta, usufruendo degli spazi della scuola dell'infanzia provvisoria, che in quel periodo è chiusa.*

*Manifestazioni varie pubbliche e private? Fino a nuovo avviso, le attività all'interno del CD3 sono state annullate, le manifestazioni nel parco verranno svolte normalmente, predisponendo dei WC di tipo TOI-TOI.*

*I privati sono già stati indirizzati a rivolgersi al Centro San Maurizio.*

*Il municipio ha già valutato se eseguire un ripristino "1 a 1" o si intende valutare delle migliorie, ad esempio dal punto di vista energetico eventuale raffrescamento, pannelli solari, strutturale ecc..? Non ancora, perché prima il CD3 va sanificato per valutare oggettivamente tutti i danni. Comunque verranno tenute in debita considerazione queste osservazioni dell'interpellante.*

*Vista l'insostenibilità economica che si protrae da tempo -30'000 fr annui, e considerato che ci sono altri Bar della zona, il municipio intende cogliere l'occasione per chiudere finalmente e definitivamente il Bar Baretto? In questa fase iniziale dei lavori eventuali scelte o pianificazioni del Municipio non sono implicate nel risanamento. Le decisioni verranno comunque prese a momento debito.*

*Inoltre, mi permetto di suggerire al municipio. Di disdire o bloccare ogni contratto relativo allo stabile, esempio, Rete telefonica e internet, eventuali allarmi allacciamenti elettrici, pulizia del tappeto all'entrata. Ecc... ecc... a titolo di risparmio almeno fino alla riapertura.*

*Si sta provvedendo a fare quanto necessario, valutando i singoli risparmi, rete internet, ecc., tappeto/zerbino compreso.*

L'interpellante si dichiara abbastanza soddisfatto.

Viene chiesto alla Presidente del CC la possibilità di aprire la discussione sull'argomento.

Votazione per aprire la discussione sul tema CD3: 20 favorevoli

Si apre la discussione.

La CC Foglia Anastasia chiede quanto si spenderà per i TOI-TOI e come mai non si usano i bagni del rifugio.

*Risponde il Vicesindaco spiegando che siamo coperti dall'assicurazione e che il costo dei TOI-TOI si aggira in Fr. 108.00 per TOI-TOI. Informa che i bagni nel rifugio non sono utilizzabili in quanto si dovrebbe tener aperto il bunker, mettendo a repentaglio tanti strumenti e materiali depositati dalle associazioni.*

Il CC Fattorini indica al CC Zappa che il tono avuto sul finale dell'interpellanza non è stato affatto rispettoso, soprattutto nei confronti delle strutture, di chi vi lavora e di chi usufruisce del Bar Baretto.

Il CC Piazza interviene nel dire che, quando è stato "creato" il baretto, si è data importanza affinché non facesse concorrenza agli altri esercizi pubblici del paese. È chiaro che questo tipo di impostazione non può favorire chissacché utili; ma va ricordato che il baretto è di grande soddisfazione per chi frequenta il parco che, a suo avviso, è un servizio molto importante. Per generare più utili del baretto bisognerebbe favorire maggiori possibilità di apertura o altro, ma questo andrebbe in contrasto con la volontà del Consiglio comunale e su quanto deciso a suo tempo.

Il CC Bettera si associa a quanto espresso da Adriano Fattorini e da Gian Michele Piazza, aggiungendo che poco distante, vicino alla piazza di raccolta rifiuti, sono presenti dei bagni pubblici; eventualmente si potrebbe investire qualcosina per fare una manutenzione o modernizzarli.

Il CC Francesco Gandolla precisa che non c'è mai stato un messaggio per il baretto, i costi di gestione si sono sempre votati nell'ambito dei preventivi del Comune. Inoltre, negli ultimi anni, a suo avviso e anche con il supporto di altri CC si è chiesta la chiusura del baretto. Non si vuole discuterne in questo momento, ma la discussione va riportata, a fronte delle misure di risparmio che si vogliono individuare.

La CC Beatrice Dolfini spiega di essere una frequentatrice del centro per un'attività che svolge; è dell'avviso che per portare a più entrate le tariffe del CD3 andrebbero aumentate di un po', ad esempio di 10 Fr. per riservazione.

Replica il CC Nicola Zappa che si scusa per il "tono" che ha utilizzato, precisando che il problema del baretto non è la gestione o chi lo frequenta, ma si tratta di un problema prettamente finanziario; ci ritroviamo a "tagliare" su contributi oppure sull'utilizzo di infrastrutture, o altro ancora. Nel caso specifico abbiamo importanti costi di gestione, o oltre alle altre spese; inoltre, facendo concorrenza agli altri esercizi pubblici del paese. Ricorda che non è lo scopo di un Comune gestire un bar; lo si potrebbe fare se il tutto fosse autofinanziato o gestito da volontari.

Il Vicesindaco precisa che i servizi igienici pubblici sono stati puliti lo scorso venerdì ma, con grande sconforto, si è potuto constatare che il lunedì seguente erano già di nuovo in pessimo stato.

La CC Mazzoleni Corno ritiene che i servizi igienici pubblici, così come posizionati, sono in una zona in disparte, non possono quindi essere facilmente controllabili per evitare che si verifichino atti vandalici. Inoltre, in relazione al CD3, segnala che i frequentatori della Ludoteca sono contenti di poter beneficiare dei servizi igienici del Centro durante l'apertura del bar, è quindi di grande supporto a chi frequenta la Ludoteca.

Inoltre, i servizi igienici del CD3 sono d'utilizzo dei frequentatori del parco, indipendentemente dall'attività del baretto.

Il CC Avedis Naroyan coglie l'occasione per ringraziare a nome dell'Associazione Vivi Bioggio, in particolare Matteo Bianchi e i municipali, per quanto si è riusciti a fare celermente, contribuendo alla buona riuscita della scorsa festa che è stata davvero un gran successo. Ringrazia tutti quelli che hanno aiutato.

La CC Maruska Gianinazzi suggerisce di mettere un'illuminazione più forte e una video sorveglianza quale deterrenti per atti vandalici ai servizi igienici pubblici.

**Viene data risposta all'interpellanza del 17 maggio 2025 - "Vendita particella no. 420-1 RFD di Bioggio"**

Presentata dai consiglieri comunali:

Mauro Bernasconi (MB), Melissa Bernasconi, Pier Carlo Bocchi, Franco Baroni, Adriano Fattorini, Ivan Bottinelli, Ivan Butti e Beatrice Dolfini

Risponde il municipale Francesco Galli (FG) facendo riferimento alle domande dell'interpellanza, e meglio:

Ricordo che la particella 420-1 RFD è una striscia di terreno vicino alla particella 750-1 RFD dove si trova l'attuale stabile dove è insediata la Guess.

- a. *E' vero, come affermato nel MM in questione, che i due mappali adiacenti la part. 420-1, ossia i mappali 421 e 750 appartengono ad un unico proprietario?*

*Sì, i mappali n. 421 e n. 750, adiacenti alla particella oggetto della vendita, appartengono allo stesso proprietario, come pure la particella 422 che è situata più a nord del mappale 412.*

- b. *Corrisponde al vero che la vendita di questo sedime è avvenuta senza che ci sia stata una domanda di costruzione che prevedeva, nell'ambito di una nuova edificazione, un collegamento tra i due mappali confinanti e che finora sia stata concessa la relativa licenza edilizia?*

*La domanda di costruzione è stata fatta.*

*I tre fondi (420-1, 421 e 422) sono al beneficio di una licenza edilizia regolarmente approvata, che prevede la realizzazione di un nuovo edificio collegato all'esistente, al mappale 750, mediante un passaggio sotterraneo. Il progetto di edificazione proposto ha chiesto anche il collegamento tra i fondi adiacenti, come anticipato a suo tempo nel Messaggio municipale.*

- c. *Se è così, chi ha sottoscritto il rogito di compra-vendita per conto del Municipio e i municipali sono stati resi attenti che avrebbero disatteso la decisione del Consiglio comunale?*

*Il Municipio ha preso atto della decisione del Consiglio comunale in occasione della seduta del 19 dicembre 2023, e ha dato seguito alle disposizioni contenute nel dispositivo modificato. In particolare, nel rogito di compravendita è stata inserita una clausola che impone il rispetto di una luce libera minima di 4 metri sotto l'eventuale collegamento tra i due edifici.*

- d. *Se fosse accertata questa palese violazione della decisione del CC, il Municipio è disposto a correre ai ripari e a tornare in possesso di questo fondo?*

*Alla luce di quanto sopra, il Municipio ritiene di aver rispettato la volontà espressa dal Consiglio comunale. Il progetto approvato prevede un collegamento tra i due stabili (un collegamento sotterraneo, dunque, meno invasivo dal punto di vista dell'impatto sul paesaggio). Nell'atto di costituzione della compravendita sono state inserite le condizioni richieste, garantendo così la tutela dell'interesse pubblico e la conformità alle decisioni del Legislativo.*

*MB: si parlava di passaggio aereo, mentre nella licenza è previsto un passaggio sotterraneo? È corretto?*

*FG: sì è corretto*

*MB: uno dei presupposti per vendere questa striscia di terreno era quello che si voleva fare un collegamento sopraelevato fra due stabili, 420 – 421 e 750, e non un passaggio sotterraneo; per realizzare un passaggio sotterraneo si poteva non vendere la striscia ma iscrivere una servitù. Secondo me non è stato rispettato il senso del messaggio municipale.*

*sotterraneo si poteva non vendere la striscia ma iscrivere una servitù. Secondo me non è stato rispettato il senso del messaggio municipale.*

*FG: il municipio ha ritenuto che la costruzione di un passaggio sotterraneo fosse un miglioramento rispetto ad un passaggio sopraelevato. Dal punto di vista giuridico non cambia assolutamente nulla anche con un passaggio sopraelevato. Il dispositivo di risoluzione del Consiglio comunale non vincolava la realizzazione di un passaggio sopraelevato.*

Il primo firmatario dell'interpellanza, a nome dei colleghi, si dichiara non soddisfatto.

---

La consigliera comunale Marsuka Gianinazzi, nel merito della tematica CD3, discussa precedentemente, propone l'idea di una mozione per chiedere che venga fatto un concorso d'idee per valutare un nuovo utilizzo del CD3, una nuova destinazione. Si potrebbe fare un concorso d'idee come discusso per le mozioni precedenti.

La presidente del Consiglio comunale suggerisce, a suo modo di vedere, che una mozione di questo tipo vada maggiormente dettagliata, in modo che possa essere ritenuta "elaborata". Con la sola richiesta di un concorso d'idee, senza delle proposte mirate, diventerebbe difficile esprimersi; è quindi più indicato presentare la mozione nella forma scritta.

La Consigliera comunale Maruska Gianinazzi ne prende atto e concorda sul modo di procedere.

### **Approvazione delle risoluzioni adottate dal Consiglio comunale nella seduta CC (del 26.05.2025).**

Il Presidente pone in votazione la conferma della verbalizzazione.

Presenti e votanti:	25		
Favorevoli:	25	Contrari: 0	Astenuti: 0

Accettazione all'unanimità del verbale delle risoluzioni del Consiglio comunale approvate secondo le singole simultanee verbalizzazioni già fatte per ogni punto all'ordine del giorno.

La seduta è tolta alle ore 22:27 del 26.05.2025.

**LETTO E APPROVATO.**

**PER IL CONSIGLIO COMUNALE**

La Presidente:



La Vicesegretaria:



Gli scrutatori:  
CC Avedis Naroyan  
CC Nicola Zappa

Fuori dall'ordine del giorno e dalla seduta vengono portate alcune richieste d'informazione al Municipio.

La Consigliera comunale Beatrice Dolfini (BD) chiede come sta avanzando la petizione sul tema dell'attraversamento della Strada Regina, in particolare per il sottopasso.

Risponde il Vicesindaco Daniele Bianchi (DB).

Per quanto riguarda le strisce pedonali comunica che durante il mese di luglio verranno ultimati gli affinamenti necessari alla realizzazione.

Per quanto riguarda il sottopasso abbiamo ricevuto pochi giorni fa un'offerta per la fornitura e posa di un servoscala, che dobbiamo valutare prossimamente.

BD chiede sviluppi sul miglioramento tecnico da apportare alla pensilina dell'autopostale di Via Cademario per ovviare all'acqua di "stravento".

Risponde il Vicesindaco Daniele Bianchi (DB) spiegando che, anche per questo tema riceveremo prossimamente un'offerta da parte della ditta che l'ha fornita, la stessa è appena stata richiesta.

Per comunicazione abbiamo distribuito sui vostri banchi l'ultima edizione del "Qui Scuola".

DB a nome del Municipio, vi anticipo che durante la seconda metà del prossimo mese di settembre verrà organizzata una seduta straordinaria di Consiglio comunale per portare alla vostra attenzione il messaggio municipale sulla revisione del Regolamento comunale dei dipendenti (RECOco). Il licenziamento del messaggio da parte del Municipio avverrà durante il mese di luglio per consentire più tempo d'esame alla Commissione delle Petizioni.

Grazie, una buona serata a tutti.